



INTRODUCCIÓN A LA APOLOGÉTICA

INTRODUCCIÓN A LA APOLOGÉTICA

Shepherds Global Classroom tiene como propósito equipar al cuerpo de Cristo mediante un plan de estudio para formar a líderes cristianos en todo el mundo. Nuestra meta es multiplicar los programas de capacitación locales. Para este fin, brindamos una herramienta de plan de estudio de 20 cursos a los capacitadores espirituales en cada país del mundo.

Este libro se puede descargar de forma gratuita en <https://www.shepherdsglobal.org/downloads>

Escritor principal: Dr. Mark Bird

Copyright © 2016 Shepherds Global Classroom

Traducido al español a partir de la primera edición en inglés.

ISBN: 978-1-943953-28-8

Todos los derechos reservados.

Los materiales de terceros son propiedad de sus respectivos dueños y se comparten conforme a diversas licencias.

A no ser que se indique de otro modo, todas las citas bíblicas han sido tomadas de la Santa Biblia, Versión Reina-Valera 1960.

Aviso sobre permisos:

Este libro se puede imprimir y distribuir de forma gratuita en formatos impresos y digitales de acuerdo con las siguientes pautas: (1) el contenido del libro no se puede alterar de ninguna manera; (2) no se pueden vender copias para obtener ganancias; (3) las instituciones educativas pueden usar/copiar este libro, incluso si cobran tarifas de matrícula; y (4) el libro no se puede traducir sin el permiso y la supervisión de Shepherds Global Classroom.

Tabla de Contenidos

Descripción General del Curso.....	5
Introducción a la Apologética.....	7
Conceptos Erróneos Respecto a la Apologética	21
¿En Verdad Hay un Dios?	33
Apologética de la Creación	45
El Argumento General de la Fe Cristiana.....	59
La Confiabilidad del Nuevo Testamento	65
La Profecía Mesiánica y la Resurrección	83
La Afirmación de Jesús de Ser Dios	97
La Singularidad del Cristianismo en un Mundo de Religiones	109
Para Profundizar el Estudio	125
Introducción a la Apologética Registro de Asignaciones	127

1

¹ El contenido de este curso fue escrito por el Dr. Mark Bird, Profesor de Teología en God's Bible School and College en Cincinnati, Ohio. Gran parte de este material fue publicado bajo el título Defending Your Faith (Kentucky: Answers in Genesis, 2007) y ha sido utilizado con permiso de la editorial. Defending Your Faith (Defendiendo Su Fe) se puede adquirir a través de Answers in Genesis, Apartado Postal 510, Hebron, Kentucky, 41048. También se puede ordenar en línea en <https://answersingenesis.org/store/product/defending-your-faith-leaders-guide/?sku=10-2-263>.

Descripción General del Curso

Objetivos del Curso

- (1) Entender la relación entre la apologética y el evangelio (Lección 1).
- (2) Responder a conceptos erróneos comunes con respecto a la apologética (Lección 2).
- (3) Entender la evidencia de la existencia de Dios (Lección 3).
- (4) Apreciar la evidencia de la creación (Lección 4).
- (5) Memorizar el argumento general sobre la verdad del Cristianismo (Lección 5).
- (6) Reconocer la evidencia de la confiabilidad del Nuevo Testamento (Lección 6).
- (7) Apreciar la importancia de la profecía cumplida como testimonio de la deidad de Jesús (Lección 7).
- (8) Evaluar la evidencia de la Resurrección de Jesucristo (Lección 7).
- (9) Entender las afirmaciones de Jesús en cuanto a su deidad y la respuesta apropiada a tales afirmaciones (Lección 8).
- (10) Responder preguntas acerca de la singularidad de la fe cristiana, la doctrina de la Trinidad, el animismo, y el destino de aquellos que jamás han escuchado el evangelio. (Lección 9).

Instrucciones para los Líderes de Curso

Este curso presenta una Introducción a los principios básicos de la apologética. Las sesiones de clase requieren de 90-120 minutos, además del tiempo necesario para realizar las asignaciones fuera de clase.

Estructura de la Lección

Cada vez que encuentre el símbolo ►, haga la pregunta que aparece a continuación y permita que los estudiantes comenten sus respuestas. Trate de asegurar que todos los estudiantes del grupo participen con sus comentarios. De ser necesario, dirija las preguntas a estudiantes específicos.

Muchas de las notas al pie de página señalan citas bíblicas de referencia. Haga que los estudiantes busquen los pasajes y los lean durante la clase. A no ser que se indique de otro modo, las citas bíblicas han sido tomadas de la Santa Biblia, Versión Reina-Valera 1960.

Cada lección incluye una serie de *Preguntas de Repaso*. Las respuestas a estas preguntas se encuentran al final de esta guía. Dedique tiempo para repasar cada pregunta varias veces durante la clase. Estas preguntas serán incluidas en los exámenes.

Cada lección incluye tres asignaciones.

1. La primera asignación estará dirigida a la mente. Esta consistirá en un examen que se realizará cada vez que se complete una lección, al inicio de la siguiente sesión. Al realizar los exámenes no se permitirá consultar el libro de texto, las notas escritas, ni a los compañeros.
2. La segunda asignación estará dirigida al corazón. Estas breves asignaciones tienen el propósito de recordarles a los estudiantes que una verdadera apología habla a más que sólo la mente. En algunas ocasiones estas asignaciones serán un testimonio personal. Dedique tiempo en la clase para compartir estos testimonios.
3. La tercera asignación estará dirigida a las manos. Esta asignación les dará a los estudiantes la oportunidad de poner en práctica lo aprendido en clase. En muchos sentidos, esta es la parte más importante del curso. Si los estudiantes no practican los principios enseñados en las lecciones, difícilmente recordarán o aplicarán los principios después. Tome el tiempo para comentar estas asignaciones cada semana.

Los estudiantes deberán llevar un registro de las asignaciones realizadas según el cuadro de la siguiente página.

Lección 1

Introducción a la Apologética

Instrucciones

- Los estudiantes deben memorizar 1 Pedro 3:15.
- Los estudiantes deben memorizar la definición de Apologética Cristiana.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Introducción

Jia es una joven cristiana que vive en Taipéi. Tiene un año de ser cristiana. Durante los últimos meses ha tratado de compartir el evangelio con Lee, su vecino. Lee no es creyente, y le gusta hacerle preguntas difíciles a Jia. Algunas veces Jia piensa que Lee tiene dudas sinceras y que está buscando la verdad; otras veces ella piensa que a Lee sólo le gusta discutir. Sin embargo, independientemente de cuáles sean sus motivos, Jia trata de ser respetuosa y mostrar el amor cristiano. Aunque tiene poco tiempo de ser cristiana, sabe que no sólo su mente, sino también su espíritu, deben reflejar a Jesús ante su vecino.

Esta semana Lee fue a buscar a Jia, muy emocionado. Había encontrado en internet una lista de diez preguntas para “confundir a los cristianos.” El sitio web decía, “Ningún cristiano puede responder estas preguntas. Estas preguntas prueban que no se puede confiar en la Biblia.”

Lee dijo, “Jia, tengo una pregunta para ti. Tú dices que la Biblia es la Palabra de Dios y que no contiene ningún error. Marcos 15:25 dice que Jesús fue crucificado a la hora tercera; eso es a las 9:00 am. Juan 19:14 dice que Pilato no anunció su decisión hasta la hora sexta; eso es a las 12:00 pm. Si la Biblia es la Palabra de Dios, ¿por qué estos versículos no concuerdan?”

► Si Jia le pidiera ayuda para responder esta pregunta, ¿qué contestaría usted? ¿Le asustaría a usted que Lee haya encontrado un error en la Biblia? ¿Cree usted que es importante estar preparado para defender su fe?

¿Qué es Apologética?

Antes de empezar a estudiar apologética, debemos definir el término. La palabra apologética proviene del término griego *apología*, que se refiere a un discurso o escrito en defensa o alabanza de algo o alguien.

En los primeros tiempos del Cristianismo, la palabra “apología” hacía referencia a la defensa de la fe. Significa dar razón de sus creencias.

*Memorice esta definición de apologética: **La apologética cristiana es la presentación de evidencia que respalda la verdad de la fe cristiana.***

D. James Kennedy se sintió motivado a escribir un libro sobre apologética después de escuchar un programa de radio. El conductor del programa había estado entrevistando a un hombre ateo. Kennedy testifica:

Mientras yo trataba de lograr frenéticamente que mi llamada llegara al programa, oí como a una docena o más de cristianos que llamaron para hablar con el hombre. Parecía que todos los cristianos que llamaban eran incapaces de dar una razón inteligente de la fe que tenían. "La Biblia dice tal y tal cosa", comenzaba cada uno tratando de apoyar lo que estaba diciendo. El ateo contraatacaba: "Bueno, ¿y por qué cree usted en la Biblia?" Todos quedaban reducidos a un tartamudeo en que decían algo así: "Bueno, yo la tengo en mi corazón." El ateo respondía: "Bueno, la Biblia no está en mi corazón, amigo, y yo no la creo."²

► ¿Cómo le respondería usted a este ateo?

En este curso, usted va a estudiar las repuestas a preguntas como estas:

- ¿Cómo podemos saber que Dios existe?
- ¿Cómo se explica el problema del sufrimiento y la maldad en el mundo?
- ¿Qué nos enseña la creación acerca de Dios?
- ¿Es confiable el Nuevo Testamento?
- ¿Las profecías mesiánicas del Antiguo Testamento se cumplieron en Jesús?
- ¿En verdad se levantó Jesucristo de entre los muertos?
- ¿Es el Cristianismo el único camino para ir al cielo?
- ¿Qué es la Trinidad?
- ¿Cómo deben responder los cristianos al animismo?
- ¿Qué sucederá con aquellos que jamás han escuchado el evangelio?

¿Por qué Estudiar Apologética?

La apologética es importante tanto antes como después de evangelizar. Antes de evangelizar es lo que hacemos para ayudar a las personas a acercarse a la decisión de entregar su vida a Cristo. El cristiano puede usar la apologética para remover obstáculos intelectuales que estorban el camino de una persona hacia la fe. Después de evangelizar es lo que hacemos para ayudar a los creyentes a fortalecerse en su fe una vez que se han convertido.

² D. James Kennedy. *Por Qué Creo*. (Miami: Editorial Vida, 1982), p. 8.

¿Por qué es importante la apologética en la fase inicial del evangelismo? **Porque muchas personas vienen a Cristo después de estudiar la evidencia de la verdad del Cristianismo.**

C. S. Lewis era un ateo que se convirtió a Cristo después de descubrir que el Cristianismo es verdadero. Hablando de su vida siendo ateo, C. S. Lewis dijo, "Pensaba que... me había deshecho de ellos [los cristianos] para siempre". Pero "un joven que quiere seguir siendo un perfecto ateo no puede ser demasiado exigente con su lectura. Hay trampas por todas partes..."

La evidencia del Cristianismo fue tan convincente que Lewis no tuvo escapatoria. Dijo que llegó a admitir la existencia de Dios, "revolviéndose, luchando, resentido y mirando en todas direcciones buscando la oportunidad de escapar." A través de la obra de Dios en la vida de Lewis, éste llegó a ser un cristiano comprometido que tituló la historia de su conversión *Sorprendido por la Alegría*.

Josh McDowell, otro escéptico que se convirtió a Cristo después de estudiar apologética, había tratado de refutar el Cristianismo, pero descubrió que la evidencia apuntaba a la verdad del Cristianismo. McDowell se hizo cristiano y escribió un libro titulado *Evidencia que Exige un Veredicto*, para demostrar la verdad de la fe cristiana.

Lee Strobel, autor de *El Caso de Cristo*, fue ateo y se convirtió a Cristo después de estudiar la evidencia que respalda el Cristianismo. Uno de los libros que leyó fue *Evidencia que Exige un Veredicto*.

La apologética es una herramienta efectiva en la fase inicial del evangelismo. Cuando hacemos uso de la apologética con alguien que no cree que el Cristianismo es verdadero, podemos remover una piedra de tropiezo intelectual que le está impidiendo creer el evangelio. De este modo, la apologética le puede ayudar a usted a compartir su fe.

La apologética también es útil en la fase posterior al evangelismo. La apologética no sólo le ayudará a compartir su fe, sino también a fortalecer su fe y la fe de otros. Esto es posterior al evangelismo.

¿Por qué es importante la apologética en la fase posterior al evangelismo? **Saber por qué usted cree lo afirmará en la fe cristiana.**

Muchas personas que se identifican a sí mismas como creyentes nacidos de nuevo piensan que no importa cuál religión se profese, porque todas las religiones enseñan lecciones similares acerca de la vida. Muchos cristianos no saben por qué creen lo que creen. Son vulnerables a los ataques de los escépticos que buscan destruir la fe. El estudio de la apologética lo preparará para responder los cuestionamientos de los escépticos que pretenden derribar su fe.

¿Es necesario el conocimiento de la apologética para que alguien crea en Cristo? No, hay muchos cristianos que se convirtieron a Cristo mucho antes de conocer toda la evidencia

histórica y científica que respalda la verdad de la Biblia. Sin embargo, es posible que esos mismos creyentes se sientan confundidos por las mentiras que el diablo les dice acerca de Jesús después de su conversión. Satanás trata de robar la fe de quienes han puesto su confianza en Cristo. Este es uno de los motivos por los que es importante conocer las razones intelectuales de la fe.

Preguntas de Repaso

Si este material está siendo estudiado en grupo, los miembros del grupo deben turnarse para responder las preguntas. Si usted está estudiando individualmente, responda cada pregunta. Si no sabe la respuesta, consulte la sección anterior para encontrar la respuesta.

1. ¿Cuál es la definición de apologética cristiana?
2. ¿Por qué decimos que la apologética es importante en la fase inicial del evangelismo?
3. ¿Por qué decimos que la apologética es importante en la fase posterior al evangelismo?

¿Dónde Ordena la Biblia el Uso de la Apologética?

La principal razón por la que debemos estudiar apologética es que la Biblia nos dice que debemos estar siempre preparados para defender nuestra fe. El apóstol Pedro escribió:

Santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros.³

El término griego que se traduce como “defensa” es *apología*. En la antigua Grecia, el término *apología* se refería a la defensa de una persona acusada ante la corte. La persona que había puesto la denuncia presentaba su acusación (*categoría*). Luego el acusado daba su defensa (*apología*). 1 Pedro 3:15 responde tres preguntas acerca de la apologética.

1. ¿Debemos los cristianos usar la apologética? **Sí, los cristianos siempre debemos estar listos para dar una defensa, una explicación razonada de nuestra fe.**
2. ¿A quién debemos alcanzar con la apologética? **A todo el que nos pida razón de nuestra esperanza.**
3. ¿Cómo debemos presentar una apología? **Con mansedumbre y respeto.**

Además de este pasaje, ¿promueve la Biblia el uso de la apologética? Sí. Por ejemplo, Lucas se refiere a las “muchas pruebas indubitables” que Jesús usó para demostrar que estaba vivo después de su resurrección (Hechos 1:3). Hechos 17 nos dice que Pablo, mientras estaba en Atenas, habló sobre el altar de los griegos al “Dios no conocido” para argumentar

³ 1 Pedro 3:15.

a favor del Cristianismo. Los autores bíblicos se aseguraron de que sus lectores entendieran que sus declaraciones correspondían con la manera como las cosas sucedieron en realidad.

¿Cuándo Debemos Hacer Uso de la Apologética?

► Para comentar: ¿Cuándo Debemos Hacer Uso de la Apologética? ¿Debemos hacerlo antes o después de presentar el evangelio?

La regla general es esta: cuando usted está compartiendo su fe, presente el **evangelio** primero. Luego, si es necesario, use la **apologética** para apoyar la presentación del evangelio.

Hay excepciones a la regla del “evangelio primero.” Por ejemplo, en ocasiones quizás usted prefiera usar un tema apologético para introducir el mensaje esencial de la Biblia. Lo más importante que debe recordar es que el evangelio es lo principal. Haga uso de la apologética si las personas plantean objeciones al evangelio o cuando el uso de la apologética puede crear oportunidades para compartir el evangelio.

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuál versículo del Nuevo Testamento demuestra la necesidad de la apologética? Cite el versículo.
2. ¿Cuáles son tres preguntas acerca de la apologética que el pasaje de 1 Pedro 3:15 responde?
3. Al compartir su fe, ¿qué debe hacer primero, presentar el evangelio o hacer uso de la apologética? ¿Por qué?

¿Qué es el Evangelio?

Si el evangelio es nuestro mensaje primordial, es importante tener un claro entendimiento del evangelio. 1 Corintios 15:1-4 presenta un resumen de las “buenas nuevas.”

- Cristo murió por nuestros pecados.
- Fue sepultado.
- Resucitó y se mostró vivo a muchas personas.

Otros pasajes revelan los resultados de la muerte y la resurrección corporal de Cristo:

- Podemos ser perdonados y purificados del pecado.⁴
- Podemos ser adoptados en la familia de Dios y el Espíritu de Dios viene a morar en nosotros.⁵

⁴ Hebreos 9:22.

⁵ Gálatas 4:4-6.

- Podemos vivir una vida santa y agradar a Dios.⁶
- Tendremos un nuevo cuerpo resucitado para vivir eternamente con Cristo en un cielo nuevo y una tierra nueva.⁷

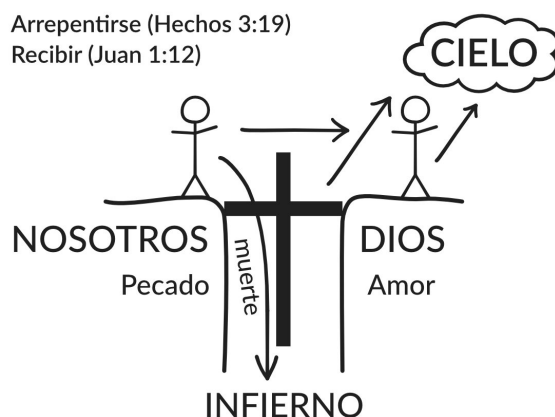
Este es un resumen del mensaje del evangelio: el evangelio consiste en las buenas nuevas de que podemos ser salvos por la fe en Cristo, el Hijo de Dios encarnado, que fue crucificado y resucitó. Para explicar este mensaje del evangelio, podemos usar este método que ha sido probado a lo largo del tiempo:

El Mensaje Central del Evangelio⁸

Empiece preguntando a las personas cuál creen que es el mensaje central de la Biblia. Afirme sus respuestas, y luego dígalas, “¿Puedo mostrarles un diagrama que ilustra lo que yo creo que es el mensaje central de la Biblia?”

Si responden afirmativamente, dígalas lo siguiente a medida que va dibujando el diagrama (agregue figuras, formas o palabras al mencionar los conceptos con los que están asociados).

El mensaje central de la Biblia es este: **Dios nos** hizo, a la familia humana, para tener una relación **de amor** con Él. Pero nosotros **pecamos**, y nuestro pecado creó un gran abismo de separación entre nosotros y Dios. La Biblia llama a esa separación **muerte**. Si morimos físicamente mientras estamos muertos espiritualmente, vamos a estar separados de Dios para siempre en un lugar llamado el **infierno**. Esta es la mala noticia que encontramos en la Biblia.



La buena noticia es que Dios nos ama y no quiere que vayamos al infierno (Juan 3:16). Por eso, Dios el Padre envió a su Hijo Jesús al mundo para morir en la cruz y resucitar de la muerte, para que nuestra relación con Dios pudiera ser restaurada.

Si nos **arrepentimos** – si dejamos nuestros pecados (Hechos 3:19) – y si **recibimos** a Cristo en nuestro corazón y nuestra vida – confiando en que él nos perdona (Juan 1:12) – entonces pasamos de muerte a vida en un instante (cruzamos el puente). Entramos en una relación con Dios, y somos hechos nuevas criaturas. Al morir, todos los que hayan creído en Cristo para salvación irán al **cielo** para pasar la eternidad en feliz comunión con Dios y con otros que han conocido a Dios.

⁶ Hebreos 13:12, 20-21.

⁷ Filipenses 3:20-21.

⁸ Usted puede descargar gratis una presentación del evangelio en PowerPoint en www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith. Haga click en el “Mensaje Central del Evangelio” para descargar esta presentación.

Este es el mensaje central del evangelio. Quisiera preguntarte...

- ¿Dónde te ubicas en este diagrama?
- ¿Dónde te gustaría estar?
- ¿Hay algo que te esté impidiendo dar este paso ahora mismo?

¿Quién Necesita la Apologética?

Cada cristiano necesita saber por qué cree lo que cree. Cada creyente necesita entender los fundamentos de su fe.

¿Qué podemos decir de los inconversos? ¿Cuál es el papel de la apologética para quienes no son creyentes? De acuerdo con Josh McDowell, hay tres razones por las que las personas rechazan a Cristo:

- Ignorancia (muchas veces esta ignorancia es deliberada)
- Orgullo
- Problemas morales

Hay muchas personas que tienen dudas intelectuales sinceras con respecto a la verdad del Cristianismo. El problema de estas personas es el desconocimiento de la fe Cristiana. Estas personas necesitan la apologética.

Otras personas plantean objeciones intelectuales como excusa para evitar admitir la verdadera razón por la que no quieren creer. Estas personas pueden ser orgullosas o tener pecados a los que no quieren renunciar. Es necesario identificar la verdadera razón por la que estas personas están rechazando a Cristo y confrontarlos con la realidad de su pecado y su orgullo. Sin embargo, también debemos responder a sus objeciones intelectuales. Muchas veces estas personas necesitan respuestas a sus excusas intelectuales antes de que puedan reconocer la verdadera razón por la que rechazan a Cristo. Por lo tanto, cualquiera que plantee objeciones intelectuales necesita la apologética, independientemente de cuál sea la razón de fondo por la que formula la objeción.

El Propósito de la Apologética

En combate, el objetivo es derrotar a su oponente. En el evangelismo, el objetivo es persuadirlo.
-Ravi Zacharias

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuáles son tres razones por las que las personas rechazan a Cristo?
2. ¿Por qué debemos responder a las objeciones intelectuales, incluso en el caso de las personas cuya incredulidad tiene una razón más profunda?

Apologética en Acción: La Conversión de C.S. Lewis (1898-1963)

C.S. Lewis nació en el seno de una familia cristiana en Irlanda. Su bisabuelo había sido ministro metodista, y su abuelo fue evangélico anglicano. Sin embargo, luego de que su madre muriera de cáncer, Lewis decidió que Dios era un Dios cruel. A la edad de trece años, Lewis se declaró ateo.

Lewis fue un brillante estudiante de literatura en la Universidad de Oxford. Después de su graduación, se convirtió en uno de los profesores más populares en el Magdalen College, en Oxford. Dos de los mejores amigos de Lewis en la Facultad de Inglés, Hugo Dyson y J.R.R. Tolkien, eran cristianos. A través de las conversaciones con estos hombres y de su propia lectura, Lewis reconoció el vacío intelectual del ateísmo.

En 1929, Lewis admitió la realidad de la existencia de Dios y se convirtió en “el converso más desalentado de toda Inglaterra.” En este punto, Lewis había confesado la verdad del teísmo (“Dios es Dios”), pero no se había convertido en un cristiano. La apologética había convencido la mente de Lewis de la existencia de Dios, pero el evangelio aún no había ganado su corazón.

Dos años después, C.S. Lewis se rindió a Cristo. Esta vez, Lewis experimentó un verdadero cambio de corazón, no sólo un asentimiento mental a la existencia de Dios. Lewis ya no era un “converso desalentado.” Había sido “sorprendido por la alegría,” y decidió seguir a Jesucristo de todo corazón.

Lewis llegó a ser uno de los escritores cristianos más influyentes del siglo XX. Escribió veinticinco libros que tratan muchos aspectos de la fe cristiana. En una época de creciente secularismo, Lewis fue un dotado defensor de la fe cristiana.

La conversión de C.S. Lewis demuestra la relación entre la apologética y el evangelismo. Después de la muerte de su madre, Lewis tenía preguntas intelectuales sobre la existencia de Dios. Lewis no podía reconciliar a un Dios amoroso con la presencia del dolor y el sufrimiento en este mundo. Antes de que sus oídos fueran abiertos al evangelio, Lewis necesitaba escuchar la respuesta a estas preguntas.

La apologética llevó a Lewis al punto de admitir la existencia de Dios; el evangelismo lo llevó a una gozosa relación con Dios. Aunque *en general* el evangelio debería ser presentado primero, la conversión de C.S. Lewis demuestra que en ocasiones la apologética es necesaria para preparar el camino para el evangelio.

¿Cuáles Son los Límites de la Apologética?

La apologética por sí misma no lleva a nadie al conocimiento de Cristo. Dios abre los ojos de aquellos que están ciegos espiritualmente. Sin embargo, el Espíritu Santo usa la apologética como un medio para ayudar a algunas personas a encontrar a Jesús. Debemos orar para que Dios use la información que compartimos con otros para ayudar a que sus ojos espirituales sean abiertos.

Es la Palabra de Dios (que es más cortante que una espada) la que penetra en el corazón de una persona perdida para despertar conciencia de su necesidad de Cristo.⁹ Sí, necesitamos presentar argumentos a favor de las Escrituras para ayudar a las personas a tener la certeza de que pueden confiar en lo que leen en la Biblia, pero también debemos tener en mente que la Biblia se valida a sí misma.

¿Qué quiere decir la afirmación de que *“la Biblia se valida a sí misma”*? Dado que la Biblia es la Palabra de Dios, es viva y poderosa. La Biblia habla a nuestro corazón de su propia veracidad. Nuestro corazón reconoce la verdad de la Palabra de Dios.

Puesto que la Palabra de Dios da testimonio de sí misma, muchas personas vienen a la fe aun sin conocer los argumentos a favor del Cristianismo. Reconocen la verdad de la Biblia mucho antes de formar razones intelectuales para su fe.

A lo largo de la historia, cristianos de todos los niveles sociales han estado dispuestos a morir por la causa del evangelio. Algunos de ellos fueron personas sumamente instruidas; otros ni siquiera sabían leer. ¡Pero su fe fue inquebrantable! ¿De dónde provino su seguridad y su confianza? No de una habilidad natural o de un argumento intelectual, sino de una revelación del Espíritu Santo a los “ojos del corazón.”¹⁰

Hay dos formas de ver. Vemos con los ojos físicos y con los ojos espirituales – los ojos del corazón. La mayoría de las personas sabe que la Biblia es la Palabra de Dios porque cuando la leen o escuchan a alguien leerla, Dios revela su gloria a sus corazones.

El Testimonio de un Pastor Filipino

Un pastor en las montañas de Filipinas había nacido en una tribu pagana. Su padre era un “sacerdote” que realizaba rituales demoníacos para la tribu. Un día, siendo ya un joven, alguien le entregó un Nuevo Testamento en su idioma natal. Empezó a leerlo - ¡y pronto no pudo dejar de leer! Supo que lo que leía era verdad, aunque no podía explicar por qué. Cuando llegó al relato de la crucifixión, empezó a llorar. Era la primera vez que leía el relato de la muerte de Jesús. “Cuando lo leí...” – testificó él – “fue como si mi alma se hubiera vuelto transparente, ¡y clamé a Dios para que me salvara! ¡Entonces me sentí limpio!

¿Cómo Revela Dios Su Gloria?

John Piper menciona algunas de las formas en las que Dios da vista espiritual a la gente.¹¹

Dios Revela Su Gloria a Través de la Creación

El apóstol Pablo escribió que “su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas.” Toda la

⁹ Hebreos 4:12

¹⁰ 1 Corintios 2:14; Efesios 1:19

¹¹ Este material ha sido tomado del sermón de John Piper, “La Peculiar Gloria de Dios: Cómo Sabemos que la Biblia es Verdadera” predicado en Houston, Texas. <http://www.desiringgod.org/messages/gods-peculiar-glory>.

humanidad ha recibido una revelación de la gloria de Dios a través del mundo que él creó. De modo que no tenemos excusa.¹² Mostrarle a la gente cómo la creación refleja la obra de Dios es una forma de apologética.

Dios Revela Su Gloria en la Persona y el Sacrificio de Jesucristo

De manera sobrenatural, Dios abre los ojos del corazón de todos aquellos que están dispuestos a recibir a Cristo, para que vean su gloria y se convenzan de que él es quien dice ser.¹³

Dios se ha revelado a todas las personas. "Porque la gracia de Dios se ha manifestado para salvación a todos los hombres."¹⁴ Lamentablemente, la mayoría de las personas rechazan su gracia y permanecen ciegos. La ceguera espiritual de los hombres y las mujeres que rechazan la gracia de Dios se torna cada vez más severa. Pero a los que quieren ver, Dios les revela más y más de su gracia salvadora.

► Lean Mateo 13:13 y Juan 9:39. ¿Cómo es posible ver y no ver, y oír y no oír? Comenten sus respuestas en grupo.

Dios Revela Su Gloria en el Evangelio

En 2 Corintios 4:6, Pablo hace una declaración asombrosa:

Porque Dios, que mandó que de las tinieblas resplandeciese la luz, es el que resplandeció en nuestros corazones, para iluminación del conocimiento de la gloria de Dios en la faz de Jesucristo.

Así como en la creación Dios dijo, "Sea la luz," él ordena que la luz espiritual resplandezca en cada corazón receptivo para que *sepamos* que Jesús y el evangelio son reales. Dios habla a través del evangelio para revelarse a sí mismo a todo aquel que quiere ver.

Dios Revela Su Gloria a Través de la Vida y el Testimonio de los Creyentes

Leímos arriba que "la gracia de Dios se ha manifestado para salvación a todos los hombres." Justo antes encontramos otra declaración sorprendente. Pablo le está escribiendo a Tito, un joven pastor en la isla de Creta. Pablo le dice a Tito que debe enseñarles a los creyentes cómo vivir vidas piadosas, "para que en todo adornen la doctrina de Dios nuestro Salvador."¹⁵ La vida y el testimonio de los creyentes hacen atractivo el evangelio. Dios habla al corazón de los inconversos a través de las vidas de cristianos que son fieles. *Las vidas santas de los creyentes cristianos constituyen una parte importante de la apologética.*

¹² Salmo 19; Romanos 1:19-21

¹³ Efesios 1:19

¹⁴ Tito 2:11

¹⁵ Tito 2:10

El Testimonio de un Creyente Chino

A una temprana edad, David decidió ser ateo. Sin embargo, siendo un joven en busca de paz, empezó a experimentar con varias religiones. Se convirtió al Budismo, pero el Budismo lo dejó vacío. Luego estudió los escritos de Confucio, pero no pudo encontrar paz interior.

Entonces David intentó estudiar la Biblia. Pero cuando llegó al relato del Diluvio, cerró la Biblia, muy enojado. La idea de que Dios destruyera la tierra con un diluvio le disgustó. David dijo, "¡En ese momento decidí que jamás me convertiría en un cristiano! No podía creer en un dios vengativo capaz de traer tanta muerte y destrucción a los hombres."

Pocos años después, David asistió a un curso de inglés en una universidad china. El maestro era un joven profesor cristiano de los Estados Unidos.

"Este joven profesor era muy cauteloso acerca de compartir su evangelio," dijo David. "Él sabía que las autoridades lo estaban observando, por lo que casi nunca testificaba en la clase, aunque sabíamos que era cristiano. ¡Pero fue el gozo lo que me cautivó! ¡Nunca había conocido a una persona tan gozosa! Lo veíamos en el campus tocando su guitarra y cantando, parecía estar en paz. Yo tenía que saber de dónde venía esa paz."

"Un día seguí al profesor hasta su apartamento, y con el poco mandarín que sabía me compartió el plan de salvación. De algún modo, al ir leyendo, simplemente creí el mensaje y supe instantáneamente que algo milagroso y maravilloso me había ocurrido. ¡Sentí que el mundo entero había cambiado! Miré hacia afuera por la ventana del apartamento y vi las flores como si fuera la primera vez. ¡Se veían tan brillantes! Entonces me di cuenta de que el mundo no había cambiado. ¡El cambio había ocurrido dentro de mi corazón!"

Dios usó la vida de un cristiano para revelar su gloria al corazón hambriento de David. Un joven profesor cristiano "adornó la doctrina de Dios" a través de una vida cristiana gozosa.

Preguntas de Repaso

1. ¿Quién es la Persona que abre los ojos de los que están ciegos espiritualmente?
2. ¿Usa el Espíritu Santo la apologética para ayudar a algunas personas a llegar a la fe en Cristo?
3. ¿Qué quiere decir la afirmación de que *"la Biblia se valida a sí misma"*?
4. Mencione cuatro formas en las que Dios revela su gloria a los ojos espirituales del corazón.

Conclusión

Jia detuvo a Lee y le dijo, "¿Puedo hablar contigo por unos minutos? Creo que tengo una respuesta para tu pregunta sobre la diferencia entre Marcos y Juan respecto al tiempo de la crucifixión."

Lee estaba sorprendido. "¿En verdad te importa tanto ese libro religioso que buscaste la respuesta a mi pregunta? ¡Yo pensaba que a los cristianos no les gustan las preguntas! Pensaba que los cristianos cerraban sus ojos y sus mentes a la verdad. Adelante, dime qué encontraste.

Jia le mostró a Lee lo que encontró al estudiar sobre Marcos y Juan en un comentario bíblico. La pregunta de Lee, al igual que muchas preguntas acerca de la Biblia, se pueden responder tomando en cuenta el contexto histórico. Jia dijo, "El evangelio de Marcos fue escrito entre los años 45 y 65 d.C. Durante esos años, el pueblo judío usaba su propio sistema para registrar el tiempo. El día empezaba a las 6:00 a.m. Marcos probablemente usó el sistema judío en su evangelio. Cuando Marcos 15:25 dice que Jesús fue crucificado a la hora tercera del día, quería decir que fue crucificado a las 9:00 a.m."

"Eso fue lo que dije," interrumpió Lee. "Marcos dice que fue a las 9:00 a.m. pero Juan dice que fue a las 12:00 p.m. ¡Uno de ellos está equivocado!"

Jia sonrió y dijo tranquilamente, "Juan en realidad no dice que Jesús compareció ante Pilato a las 12:00 p.m. Dice que fue en la hora sexta. El evangelio de Juan fue escrito tiempo después del de Marcos. Juan probablemente lo escribió en Éfeso, una colonia romana. La influencia romana era muy grande en aquellos días, especialmente en el mundo gentil. Para los romanos el día empezaba a las 12:00 a.m. De modo que si Juan estaba usando el sistema romano, en Juan 19:14 la 'hora sexta' se refiere a las 6:00 a.m."

"En conjunto estos dos Evangelios nos muestran la historia del juicio y la crucifixión de Jesús. Juan nos dice que Jesús fue condenado por Pilato a las 6:00 a.m. (la hora sexta), después de un juicio nocturno. ¡Ni siquiera era legal hacer un juicio de noche! Jesús fue condenado injustamente. Entonces, Marcos muestra que tres horas después, la sentencia de Pilato fue ejecutada. Jesús fue crucificado a las 9:00 a.m. Lee, él no fue crucificado por haber hecho algo malo. Incluso Pilato dijo, "no encuentro culpa en él." Jesús fue crucificado por tus pecados y mis pecados. Murió para que tú y yo podamos tener vida eterna."

Asignaciones de la Lección 1

(1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 1. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: Agradézcale a Dios por haberse revelado a usted. Agradézcale por remover los obstáculos que cerraban su mente a la verdad. Piense en una persona que le haya demostrado un Cristianismo genuino. Escríbale o llámela para expresarle su agradecimiento.

(3) La Apologética y las Manos: Hable con una persona que no sea cristiana acerca de la forma como percibe el Cristianismo. Pregúntele, "¿Cuáles son las razones por las que usted no es cristiano?" No discuta, sino escúchelo mientras comparte sus razones. Pregúntele si estaría dispuesto a considerar algunas respuestas sobre la fe cristiana. Pregúntele si estaría dispuesto a conversar con usted nuevamente a medida que usted avanza en este curso. Tome notas de su conversación para compartir con el grupo en la próxima sesión.

Lección 1 Preguntas de Repaso

(1) ¿Cuál es la definición de apologética cristiana?

(2) ¿Por qué decimos que la apologética es importante en la fase inicial del evangelismo?

(3) ¿Por qué decimos que la apologética es importante en la fase posterior al evangelismo?

(4) ¿Cuál versículo del Nuevo Testamento demuestra la necesidad de la apologética? Cite el versículo.

(5) ¿Cuáles son tres preguntas acerca de la apologética que el pasaje de 1 Pedro 3:15 responde?

(6) Al compartir su fe, ¿qué debe hacer primero, presentar el evangelio o hacer uso de la apologética? ¿Por qué?

(7) ¿Cuáles son tres razones por las que las personas rechazan a Cristo?

(8) ¿Por qué debemos responder a las objeciones intelectuales, incluso en el caso de las personas cuya incredulidad tiene una razón más profunda?

(9) ¿Quién es la Persona que abre los ojos de los que están ciegos espiritualmente?

(10) ¿Usa el Espíritu Santo la apologética para ayudar a algunas personas a llegar a la fe en Cristo?

(11) ¿Qué quiere decir la afirmación de que *"la Biblia se valida a sí misma"*?

(12) Mencione cuatro formas en las que Dios revela su gloria a los ojos espirituales del corazón.

Lección 2

Conceptos Erróneos Respecto a la Apologética

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 1.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de “La Apologética y las Manos” de la Lección 1.
- Los estudiantes deben memorizar 2 Corintios 10:4-5.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Introducción

“¡Jia, tengo una pregunta para ti!” Jia se volteó y vio a Lee saludando emocionado desde su apartamento. Jia empezó a pensar, “¿Realmente puedo contestar sus preguntas? Tengo poco tiempo de ser cristiana. ¿Y si él hace que empiece a dudar de mi nueva fe?”

Pero Jia creía que los cristianos deben estar “preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros.”¹⁶ Así que sonrió y dijo, “¿Cuál es tu pregunta, Lee?”

“La semana pasada me explicaste la diferencia entre Marcos y Juan. ¡Admito que tu respuesta fue muy buena! Yo nunca había escuchado de los diferentes sistemas para registrar el tiempo. Pero, ¿cómo puedes probar que la historia de Jesús es verdadera? ¡Quizás todo es un invento! Yo soy un hombre moderno. Busco pruebas científicas antes de creer algo. ¡Demuéstrame científicamente que Jesús fue crucificado y sepultado, y que resucitó de la tumba, y quizás me vuelva un creyente!”

En esta lección vamos a estudiar cuatro conceptos erróneos comunes con respecto al Cristianismo que mucha gente comparte. Muchas personas que no son cristianas, e incluso algunos cristianos, están de acuerdo con las cuatro afirmaciones que vamos a estudiar. Pero estas afirmaciones son falsas y pueden ser un obstáculo para una persona no creyente que está tratando de entender el evangelio. Necesitamos responder estas preguntas si están impidiendo que alguien llegue a ser cristiano.

Concepto Erróneo 1: El Cristianismo Debe Ser Comprobado Científicamente

Algunas personas no creyentes dicen, “Yo puedo aceptar el Cristianismo sólo si usted lo comprueba con el método científico.”

¹⁶ 1 Pedro 3:15.

Para entender el problema de esta afirmación, debemos entender la definición del “método científico.” El método científico comprueba algo *repetiendo un experimento una y otra vez en un ambiente controlado y llevando un registro de los resultados*. El método científico requiere experimentos que se puedan *repetir* una y otra vez.

¿Podemos probar con el método científico que la gravedad existe? ¡Sí! Podemos dejar caer una piedra veinte veces y registrar que “veinte veces la piedra cayó al suelo.” La gravedad existe.

¿Podemos probar con el método científico que Jesús fue crucificado y sepultado, y que resucitó de la tumba? ¡No! Este es un evento histórico irrepetible. ¡No podemos crucificar a Jesús veinte veces, sepultarlo, y esperar que resucite cada vez!

Los agnósticos que insisten en que los eventos históricos deben ser probados con el método científico están confundiendo dos tipos de prueba muy diferentes. Para comprobar eventos históricos no podemos usar el método científico, porque no podemos repetir los eventos. Para demostrar los eventos históricos debemos usar el método de prueba **histórico-legal**.

El método de prueba histórico-legal busca evidencia precisa de un evento. Se concentra en la búsqueda de:

- Testimonio escrito
- Testimonio oral
- Evidencia física

Imagine que nos proponemos determinar si Mao Tse-Tung estaba vivo en 1972. Esta no es una interrogante científica; es una pregunta histórica. Para probar la existencia de Mao, vamos a usar el método histórico-legal. Vamos a buscar:

Testimonio escrito

- ¿Podemos encontrar documentos escritos de 1972 que se refieran a Mao?
- ¿Las biografías escritas por personas que conocieron a Mao narran historias que ocurrieron en 1972?

Testimonio oral

- ¿Podemos encontrar personas que digan, “Conocí a Mao Tse-Tung en 1972”?
- ¿Podemos encontrar discursos que Mao haya pronunciado en 1972?

Evidencia física

- ¿Hay fotografías de Mao que fueron tomadas en 1972?

► Antes de leer el siguiente párrafo, comenten los tipos de prueba histórico-legal que buscarían para la vida de Jesús de Nazaret.

Usemos la misma prueba en el caso de Jesús de Nazaret.

Testimonio escrito

- ¿Podemos encontrar documentos que hagan referencia a Jesús?

Josefo, un historiador judío, se refiere a Jesús en su obra *Antigüedades*, escrita en el siglo I.

- ¿Hay biografías escritas por personas que conocieron a Jesús?

Cada uno de los cuatro Evangelios es una biografía histórica. Mateo y Juan fueron escritos por dos de sus más cercanos seguidores. Marcos registra las memorias de Simón Pedro. Lucas fue un dedicado estudioso que investigó cada uno de los relatos de su evangelio.¹⁷

Testimonio oral

Un centurión romano testificó, "Verdaderamente este hombre era Hijo de Dios."¹⁸

Los Evangelios contienen registros detallados de las propias palabras de Jesús. Algunos de estos registros, como en el caso del Sermón del Monte, son extensos. Este testimonio oral se convirtió en testimonio escrito en los Evangelios.

Evidencia Física

Tomás, un hombre que no aceptó el testimonio de los otros discípulos, tocó las manos de Jesús y exclamó, "¡Señor mío, y Dios mío!"¹⁹

Jacobo, el hermano de Jesús, quien no creyó las palabras de Jesús durante su ministerio terrenal, se convirtió en un creyente cuando vio al Señor resucitado.²⁰

El Cristianismo es único entre las religiones del mundo. Hay poca evidencia de la vida de Mahoma o Buda. Estas religiones no se pueden probar verdaderas o falsas usando el método histórico-legal. La veracidad del Cristianismo puede ser comprobada usando el mismo tipo de evidencia que usamos para demostrar la existencia de cualquier otra figura histórica.

¿Es útil la ciencia para la apologética cristiana? Sí. Hechos científicos respaldan la verdad de la Biblia. Los hechos científicos son útiles para respaldar la veracidad de la Biblia; pero la vida, la muerte y la resurrección de Jesús deben ser examinadas usando el método histórico-legal.

Si alguien que no es creyente le dice, "Compruebe el Cristianismo usando el método científico," explíquelo que los eventos históricos irrepetibles, como el nacimiento y la muerte de una persona, no se comprueban usando el método científico, sino el método histórico-

¹⁷ Lucas 1:1-4.

¹⁸ Marcos 15:39.

¹⁹ Juan 20:28.

²⁰ 1 Corintios 15:7.

legal. Muéstrole la evidencia histórico-legal de la vida de Jesucristo. Esto puede remover uno de los obstáculos en el camino a la cruz.

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuáles son los elementos clave para el método científico?
2. En lugar del método científico, ¿cuál es el método que se debe utilizar para comprobar eventos históricos?
3. ¿Cuáles son los tres tipos de evidencia que se utilizan como prueba histórico-legal?

Concepto Erróneo 2: El Cristianismo Debe Ser Comprobado con 100% de Certeza

Un segundo concepto erróneo sobre la apologética dice, “No puedo aceptar el Cristianismo a menos que haya suficiente evidencia para comprobar con **absoluta certeza** que es verdadero.”

► Antes de leer el siguiente párrafo, comenten cómo responderían a este concepto erróneo. ¿Suena razonable esta afirmación?

En los comentarios anteriores, ¿alguien dijo que “no se puede probar un evento histórico con 100% de certeza”? Esta es una buena respuesta. **Puesto que sucedió en el pasado** y nosotros no estuvimos ahí, no podemos probar nada con un 100% de certeza.

Piense en algunos ejemplos de la historia:

- En el año 49 a.C., Julio César cruzó el Río Rubicón en camino a Roma. ¿Hay alguna forma de probar esto con 100% de certeza? No; no podemos visitar aquel día en la historia para observar a Julio César. Sin embargo, ningún historiador niega este evento histórico. Los historiadores creen que Julio César cruzó el Rubicón porque hay suficiente evidencia histórico-legal para respaldar que este evento en efecto sucedió.
- En 1789, George Washington se convirtió en presidente de los Estados Unidos de América. ¿Hay alguna forma de probar esto con 100% de certeza? No; no podemos visitar ese día en la historia para ser testigos de la inauguración de Washington como presidente. Sin embargo, ningún historiador niega ese evento histórico.
- En 1917, Nicolás II abdicó al trono como Zar de Rusia. ¿Hay alguna forma de probar esto con 100% de certeza? No; no podemos visitar ese día en la historia para ser testigos de la abdicación del Zar Nicolás II. Sin embargo, ningún historiador niega ese evento histórico.

No podemos probar los eventos históricos con 100% de certeza. Lo que hacemos es recolectar datos hasta tener suficiente evidencia para tomar una decisión acerca de lo que sucedió. Aun en la corte, el fiscal no tiene que presentar pruebas absolutas. Sólo debe convencer al jurado *más allá de una duda razonable* de que se cometió un crimen.

Así es como vivimos cada día. Tomamos decisiones con base en evidencia suficiente, no en una prueba absoluta.

Como apologistas cristianos, no tenemos que “probar el Cristianismo con 100% de certeza.” Más bien tenemos que demostrar que hay suficiente evidencia para creer en la verdad de la fe cristiana. La evidencia histórica del Cristianismo no es absoluta, pero es suficiente.

Hay suficiente evidencia de la fe cristiana para convencer a cualquiera que no esté decidido a oponerse a ella.

Pero no hay suficiente evidencia para traer al reino de Dios a cualquiera que no quiera venir.

Blaise Pascal
Filósofo y científico francés

► Para comentar: Si no podemos probar con 100% de certeza que el Cristianismo es verdadero, ¿significa eso que jamás vamos a saber con seguridad si es verdadero?

¡No piense que esto significa que jamás podremos saber si el Cristianismo es verdadero! Hay una diferencia entre **saber** algo absolutamente y **probar** algo absolutamente.

Permítame darle una sencilla ilustración de esto. Hoy es 15 de setiembre de 2016. Yo **sé** absolutamente lo que desayuné hoy. Comí algunas fresas y un plato de cereal, y tomé una taza de café. Yo sé esto, pero no se lo puedo probar. Usted no estaba ahí; yo no tomé una fotografía para tener evidencia. Yo lo sé, pero no puedo probarlo.

Usted puede saber con absoluta certeza que el Cristianismo es verdadero. Cuando usted estudia la evidencia de la verdad del Cristianismo y da el paso de fe necesario para aceptar a Cristo, el Espíritu Santo confirma en su corazón que lo que usted ha creído es absolutamente verdadero. Usted vive y actúa como si tuviera una prueba absoluta, porque tiene suficientes razones para comprometerse con su fe al 100%. A esto se le llama *certeza moral*. Usted puede saber con certeza que la fe cristiana es verdadera, aunque no pueda **probarla** con 100% de certeza.

Concepto Erróneo 3: Toda Verdad Es Relativa

Hoy en día es común escuchar a la gente diciendo, “Toda verdad es relativa.” En otras palabras, si usted cree algo, es verdadero para usted – aunque no lo sea para nadie más.

Imagine que un hay un vaso con veneno sobre un escritorio en una habitación. Imagine que usted entra a la habitación, sediento, y toma un poco, creyendo que lo que contiene el vaso es agua. Incluso si usted creyera absolutamente que el vaso estaba lleno de agua, usted se enfermaría. *Creer algo no lo hace verdadero.*

La verdad es la verdad, independientemente de nuestras creencias. Creer que ese veneno es agua no cambia la verdad. La verdad no es relativa.

La afirmación de que “toda verdad es relativa” es **auto-contradictoria**. Esta afirmación es absoluta, pero afirma que no hay afirmaciones absolutas. Si toda verdad es relativa, ila

afirmación "toda verdad es relativa" no es verdadera! Imagine una conversación entre un cristiano (Tomás) y un agnóstico (Aldo).

Aldo: "El evangelio puede ser verdadero para ti, pero para mí no es verdadero."

Tomás: "¿Así que toda verdad es relativa?"

Aldo: "¡Sí, así es!"

Tomás: "¿Estás diciendo que *nada* es absoluto? ¿No hay nada que sea verdadero en cada situación?"

Aldo: "¡Exactamente! El Cristianismo puede ser verdadero para ti, pero no lo es para mí."

Tomás: "¡Eso es muy interesante! Me estás diciendo *absolutamente* que nada es absoluto. Si estás en lo correcto, idebes estar equivocado!"

¿Entiende? Esto es una auto-contradicción. No puede ser verdad en todos los casos que nada es verdad en todos los casos. La afirmación, "No hay absolutos" es presentada como una afirmación absoluta. Esto no puede ser verdad.

Preguntas de Repaso

1. ¿Por qué decimos que no se puede probar ningún evento histórico con 100% de certeza?
2. Si usted no puede **probar** algo con absoluta certeza, pero tiene suficientes pruebas para tener una convicción interna de que es verdad (y está dispuesto a vivir de acuerdo con esa convicción), usted tiene _____.
3. La idea de que toda verdad es relativa es _____. No puede ser verdad.

Concepto Erróneo 4: La Sinceridad Es Más Importante que la Verdad

Este concepto erróneo está relacionado con el anterior. Afirma que "No importa lo que usted crea siempre y cuando sea sincero en su convicción. En realidad, no importa en quién o en qué ponga usted su fe. Lo importante es que crea en algo."

► ¿Cómo puede responder usted a este concepto erróneo?

Las personas que creen el concepto erróneo 3 ("Toda verdad es relativa") a menudo creen también el concepto erróneo 4. Sin embargo, ya hemos visto que creer que un veneno es agua no hace que sea verdad. Creer algo no lo hace verdadero. Esto es particularmente importante en lo que respecta a la salvación. Creer que soy salvo no es suficiente, sin importar cuán sincero sea. *Aquello en lo que creemos* es muy importante. Lo que creemos constituye el **objeto de nuestra fe**.

El objeto de nuestra fe es importante. Una vez más, ilustremos este punto con un ejemplo de la vida real. Imagine que hay dos personas de pie al borde de un precipicio. Tomás dice, "Debo encontrar un puente que sea fuerte y que me inspire confianza para cruzar al otro lado del cañón." Aldo dice, "No importa si el puente es fuerte o no, lo importante es creer sinceramente que puedo cruzarlo a salvo." ¿Cuál de los dos va a llegar a salvo al otro lado del cañón?

Sólo hay una persona que nos puede salvar – Jesucristo. Debemos poner nuestra fe en él. De nada nos servirá poner nuestra fe en alguien o en algo que no puede salvarnos, sin importar cuán sinceros seamos.

Nuestra fe no es lo que nos salva; *Cristo* nos salva cuando ponemos nuestra fe en él. Somos salvos *por* la gracia de Cristo *por medio de* la fe.²¹ Sólo Cristo puede traer salvación.

Ni siquiera es la *fuerza* de nuestra fe lo que nos salva, sino el *objeto* de nuestra fe. Imagine a dos personas. Abdul es musulmán y tiene una fe firme en las enseñanzas de Mahoma; Nabeel es cristiano, pero todavía está débil en su fe. La fe de Nabeel es verdadera, pero es débil.

► ¿Quién es salvo: Abdul, con su firme fe en Mahoma, o Nabeel, con su débil (pero verdadera) fe en Cristo?

El cristiano es el único que es salvo, aunque su fe sea más débil. ¿Por qué? Porque ha puesto su fe en la persona correcta.

Muchos dicen que personas de todas las religiones pueden ser salvas, siempre y cuando sean sinceras. Mientras crean que el camino en el que están es correcto, van a estar bien. Veamos cómo funciona esto.

► Vea el siguiente mapa del Estado de Iowa. ¿Cuál carretera va de Des Moines a Davenport?²²

La respuesta es la Interestatal 80. Si yo tomo la Interestatal 35 en Des Moines y creo sinceramente que me va a llevar a Davenport, ¿me llevará a Davenport? ¡No!

Creer que cierto camino me va a llevar a un lugar específico no



²¹ Lea Efesios 2:8-9.

²² Iowa" was created by SGC with open data from NED and Wiki Commons, available from <https://www.flickr.com/photos/sgc-library/52344115203>, public domain (CC0).

significa que en realidad lo hará. Debo tomar el camino correcto. De igual manera, creer que estoy en el camino que me va a llevar al cielo no significa que en realidad me hará llegar allá. Tengo que estar en el camino correcto. El autor de Proverbios advirtió, “Hay camino que al hombre le parece derecho; pero su fin es camino de muerte.”²³ Jesús dijo, “Yo soy el camino... Nadie viene al Padre, sino por mí” (Juan 14:6). Cualquier otro camino que no sea Jesús no nos llevará al cielo.

Preguntas de Repaso

1. Creer no es suficiente. Debemos poner nuestra fe en el _____ correcto.
2. Mencione los cuatro conceptos erróneos acerca de la apologética que estudiamos en esta lección. Dé una breve respuesta a cada concepto erróneo.

Apologética en Acción: La Conversión de Josh McDowell (1939-)²⁴

Siendo un adolescente en Michigan, Estados Unidos, Josh McDowell buscaba respuestas a tres grandes preguntas: ¿Quién soy yo? ¿Por qué estoy aquí? ¿Hacia dónde voy?

Josh buscó respuestas a estas preguntas en la iglesia, pero no encontró respuestas en la iglesia a la que asistía. Buscó respuestas en la educación, pero se dio cuenta de que ni sus maestros ni sus compañeros tenían las respuestas a estas grandes preguntas. Entonces pensó que quizás encontraría las respuestas en las fiestas, pero descubrió que la emoción de las fiestas pronto acaba – y siguió confundido acerca de su propósito en la vida y su destino.

Las personas que lo rodeaban pensaban que McDowell era feliz, pero por dentro él se sentía vacío. Durante este tiempo, Josh vio a un grupo de estudiantes y maestros que eran felices y parecían tener paz interior.

Un día, Josh se sentó a conversar con estos estudiantes. Cuando ellos le hablaron de su fe en Dios, McDowell se burló de ellos, “El Cristianismo es para mentes débiles, no para intelectuales.” Sin embargo, quedó tan impresionado por estas personas que le preguntó a una de las estudiantes, “¿Por qué ustedes son tan diferentes de los demás estudiantes y profesores en este campus? ¿Qué los hace tan diferentes?” La respuesta de la joven lo impactó; ella dijo, “Jesucristo.”

Cuando Josh McDowell dijo que él no creía en Jesús, su amiga lo desafió a hacer un estudio minucioso de las afirmaciones sobre la persona de Jesucristo: que él es el Hijo de Dios; que vivió en la tierra como un ser humano real; que murió en la cruz por los pecados de la humanidad; que fue sepultado y resucitó tres días después; y que él está vivo y puede transformar la vida de las personas hoy.

²³ Proverbios 14:12.

²⁴ Tomado del testimonio de Josh McDowell que se encuentra en <https://www.cru.org/how-to-know-god/my-story-a-life-changed/my-story-josh-mcdowell.html>.

McDowell aceptó el desafío con el propósito de probar que la historia de Jesús no era verdadera. Como estudiante de leyes, Josh sabía cómo examinar evidencia. Empezó a estudiar la Biblia. Quería encontrar evidencia de que la Biblia no era confiable.

Durante cuatro meses, Josh estudió la evidencia acerca de la Biblia. Lo que encontró cambió su vida. Descubrió que el Antiguo y el Nuevo Testamentos están entre los documentos más confiables del mundo antiguo. Esto lo obligó a plantearse esta difícil pregunta, "¿Fue Jesús más que un carpintero? ¿Era en verdad el Hijo de Dios?" McDowell llegó a la conclusión de que efectivamente Jesús es el Hijo de Dios.

Una vez que nuestra mente encuentra la verdad del evangelio, entonces estamos listos para enfrentar la pregunta de nuestro corazón. Aun después de admitir la verdad de la Biblia, McDowell no estaba dispuesto a aceptar a Cristo como Señor de su vida. Había dos razones para su reticencia: placer y orgullo.

McDowell sabía que convertirse a Cristo arruinaría su buena vida y exigiría entregarle a Cristo el control de su vida. McDowell dice, "Yo era un campo de batalla andante. Mi mente me decía que el Cristianismo era verdad, pero mi voluntad se resistía con toda la energía que podía reunir."

McDowell también luchó con su orgullo. Si el evangelio era verdadero, todas sus creencias anteriores estaban equivocadas. Enfrentó las mismas luchas que había enfrentado C.S. Lewis. Sin embargo, después de varios meses de luchar, Josh McDowell se convirtió a Cristo.

Desde ese momento, la vida de McDowell fue transformada. La apologética derribó las barreras intelectuales para la fe. Entonces, el Espíritu Santo lo llevó al punto donde pudo encontrar la fe. Como cristianos, podemos usar la apologética para llevar a los no creyentes al punto donde puedan estar abiertos a escuchar la voz de Dios.

Conclusión

Jia escuchó respetuosamente la pregunta de Lee. "¿Puedes probar la muerte y la resurrección de Jesús usando el método científico?" Jia recordó que "las armas de nuestra milicia no son carnales, sino poderosas en Dios para la destrucción de fortalezas."²⁵ Oró rápidamente para que Dios le diera la habilidad de comunicar la verdad con poder divino.

Jia respondió, "Lee, déjame hacerte una pregunta. Tú conoces muy bien la historia de China. Si respondes mi pregunta, yo estaré lista para responder tu pregunta. ¿Te parece justo?" Lee estaba seguro de poder responder la pregunta de Jia, así que confiadamente le dijo, "¡Por supuesto!"

Jia dijo, "Tengo algunas dudas acerca de Sun Yat-Sen. Nuestros libros de historia dicen que él fundó la República de China. Incluso lo llaman el 'Padre de la Nación.' Pero ¿puedes

²⁵ 2 Corintios 10:4.

probar *científicamente* y con 100% de certeza que Sun Yat-Sen vivió?”

Lee se rió. “¡Qué pregunta tan tonta! ¡Por supuesto que Sun Yat-Sen vivió! Eso es fácil de comprobar. Déjame buscar un periódico de 1925 que muestra cuando el Presidente Sun murió.”

Jia interrumpió con una sonrisa. “¡No, no, no! Recuerda que pediste una prueba *científica*. Eso significa que debes ‘repetir un evento muchas veces y registrar los resultados.’ ¡Esperaré aquí mientras tú te las arreglas para hacer que Sun Yat-Sen vuelva a nacer!”

“Eso nos es justo,” protestó Lee. “Es imposible reproducir la vida de Sun Yat-Sen. ¡Pero sabemos que vivió! Tenemos testimonios escritos de autores de su época; tenemos discursos que fueron escritos por personas que lo escucharon hablar; incluso tenemos fotografías del Presidente Sun. “No puedes ignorar esta evidencia histórica, ¿verdad?”

“Tienes razón,” dijo Jia. “Yo creo que Sun Yat-Sen vivió. No se puede probar con 100% de certeza, pero hay bastante evidencia de su vida. Es la misma razón por la que creo que Jesús vivió, murió y resucitó de la muerte. Los Evangelios fueron escritos por personas que lo conocieron bien. Mateo recopiló los sermones de Jesús. Algunos de los principales incrédulos se convirtieron cuando vieron la evidencia física de la resurrección.”

“El evangelio llegó a China a través de la India. Fue llevado a la India por uno de los apóstoles, llamado Tomás. Lee, tú me recuerdas a Tomás. Lo llamaban ‘Tomás el Incrédulo’ porque dijo, ‘Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos... no creeré.’²⁶ Sabes Lee, hace 2000 años, Tomás tuvo las mismas dudas que tú. Pero él abrió su mente a la evidencia – y su vida cambió para siempre. Lo mismo te puede pasar a ti. La evidencia está registrada en los Evangelios. Léelos, deja que Dios hable, y encontrarás una buena razón para creer.”

Asignaciones de la Lección 2

(1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 2. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: Ore por la persona inconversa con la que habló la semana pasada. Ore para que Dios abra sus ojos a la verdad. Pídale a Dios que le dé respuestas cuando hable con esta persona en el futuro. Dele gracias a Dios por la oportunidad de testificar a esa persona.

(3) La Apologética y las Manos: Hable con alguien que crea al menos uno de los cuatro conceptos erróneos estudiados en esta lección. Para determinar si alguien cree estos conceptos erróneos, haga preguntas como:

²⁶ Juan 20:25.

- "Si el Cristianismo pudiera ser probado, ¿cómo debería ser probado?"
- "¿Cuántas pruebas necesita usted para creer en el Cristianismo?"
- "¿Que es la verdad?"
- "¿Es relativa la verdad?"
- "¿Cuán importante es creer en la persona correcta o el objeto correcto?"

Pregúntele a la persona inconversa cuáles son sus razones para creer lo que cree. Pregúntele si le permitiría compartir sus notas de esta lección. Si se lo permite, comparta las ilustraciones y ejemplos de esta lección. No discuta, simplemente dé respuestas sencillas y claras a los conceptos erróneos que la persona pueda tener. Tome notas de su conversación para compartir con el grupo en la próxima sesión.

Lección 2 Preguntas de Repaso

- (1) ¿Cuáles son los elementos clave para el método científico?
- (2) En lugar del método científico, ¿cuál es el método que se debe utilizar para comprobar eventos históricos?
- (3) ¿Cuáles son los tres tipos de evidencia que se utilizan como prueba histórico-legal?
- (4) ¿Por qué decimos que no se puede probar ningún evento histórico con 100% de certeza?
- (5) Si usted no puede **probar** algo con absoluta certeza, pero tiene suficientes pruebas para tener una convicción interna de que es verdad (y está dispuesto a vivir de acuerdo con esa convicción), usted tiene _____.
- (6) La idea de que toda verdad es relativa es _____. No puede ser verdad.
- (7) Creer no es suficiente. Debemos poner nuestra fe en el _____ correcto.
- (8) Mencione los cuatro conceptos erróneos acerca de la apologética que estudiamos en esta lección. Dé una breve respuesta a cada concepto erróneo.
- (9) Cite 2 Corintios 10:4-5.

Lección 3

¿En Verdad Hay un Dios?

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 2.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de “La Apologética y las Manos” de la Lección 2.
- Los estudiantes deben memorizar Romanos 1:19-20.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Introducción

Jia no vio a su amigo Lee durante dos semanas. Entonces le preguntó a otro vecino si sabía algo de Lee y éste le dio la triste noticia de que la madre de Lee había muerto después de una larga enfermedad. Lee había ido a Taoyuan para estar con su familia.

Cuando Jia vio a Lee, varias semanas después, le expresó sus condolencias por la muerte de su madre. Lee le agradeció su amabilidad, pero luego dijo con enojo, “Por eso es que no puedo creer en el Dios de los cristianos. Si este Dios existe, ¿por qué permitió que mi madre sufriera tanto? Tú dices que tu Dios es amoroso y todo-poderoso. Si él en verdad amaba a mi madre y en verdad tenía el poder para detener su sufrimiento, ¿por qué la dejó sufrir tanto? Quizás Dios sí existe, pero no tiene el poder para ayudarnos. O talvez Dios existe, pero en realidad no le importa nuestro sufrimiento. O quizás no hay un Dios. Creo que estamos solos en el universo.”

► ¿Cómo le respondería usted a Lee?

¿Puede Alguien Saber que no Hay un Dios?

¿Puede alguien saber con absoluta seguridad que no hay un Dios? Imagine todo el conocimiento en el universo como un gran círculo. Ahora imagine su conocimiento como un círculo dentro de la totalidad del conocimiento en el universo.

A menos que el círculo de su conocimiento sea igual al círculo de todo el conocimiento en el universo, ¡usted no lo sabe todo! Si su conocimiento actual no incluye el conocimiento de la existencia de Dios, puede ser que Dios existe en el círculo de conocimiento más amplio, pero no en el suyo. Usted tendría que poseer todo el conocimiento



en el universo para demostrar que Dios no existe. Muchos inconversos admiten esto, y reconocen que es posible que Dios exista, pero ellos aún no lo han descubierto.

Si es posible que Dios exista, una persona honesta debería estar dispuesta a examinar la evidencia de la existencia de Dios. Personas como C.S. Lewis y Josh McDowell examinaron esta evidencia y llegaron a la convicción de que Dios existe y se ha revelado a nosotros a través de la Biblia.

En esta lección vamos a examinar la evidencia de la existencia de Dios. Veremos que hay muchas razones para creer que Dios existe.

Evidencia de la Existencia de Dios: El Argumento Cosmológico

El término *cosmológico* proviene de *cosmos*, que significa "mundo." El **Argumento Cosmológico** exige una explicación adecuada para la existencia del mundo. Este argumento plantea la pregunta, "¿Por qué existe el mundo?" Y concluye, "El mundo existe porque fue creado por Dios – un Ser personal, eterno y auto-existente."

El Argumento Cosmológico parte de la idea de que todo debe tener una explicación adecuada. Por ejemplo, imagine que usted me pregunta, "¿De dónde vino la silla en la que usted está sentado?" Imagine que yo respondo, "La silla simplemente apareció; nadie hizo la silla; nadie puso esta silla en esta habitación; simplemente apareció." Usted sabría que eso no es verdad. Todo debe tener una explicación adecuada, incluyendo el universo como un todo.

El Argumento Cosmológico tiene tres premisas y una conclusión:²⁷

Premisa 1: El universo no pudo haber surgido de la nada.

Premisa 2: El universo no puede haber existido desde siempre tal como es.

Premisa 3: El universo no pudo haber surgido a partir de materia o energía impersonal.

Conclusión: Por lo tanto, el universo debe haber sido creado por un Ser personal, eterno y auto-existente.

Veamos algunas explicaciones probables de la existencia del universo.

Algunas personas afirman que el universo surgió de la nada.

¿Cómo podría la nada producir algo? La nada tendría que ser algo para poder producir algo más. Si decimos que el universo se creó a sí mismo, tenemos que decir que el universo

²⁷ Un argumento que parte de premisas hacia una conclusión es una forma de lógica consolidada a través del tiempo. Una premisa es una afirmación sencilla. En un argumento lógico válido, si todas las premisas son verdaderas, la conclusión debe ser verdadera.

existió antes de existir. El universo tendría que *ser* y *no ser* al mismo tiempo. Esto es auto-contradictorio. No es posible que algo exista y no exista al mismo tiempo.

Algunas personas afirman que el universo siempre ha existido tal como es.

Las dos **Leyes de la Termodinámica** demuestran que es imposible que el universo siempre haya existido tal como es.

La **Primera Ley de la Termodinámica** establece que la materia/energía no puede ser creada ni destruida. La **Segunda Ley de la Termodinámica** afirma que la energía utilizable en el universo se convierte lentamente en energía inutilizable. Ambas leyes en conjunto demuestran que el universo empezó con una cantidad fija de energía que se está agotando lentamente.

¿Qué significa esto? El universo está muriendo lentamente. Si siempre hubiera existido tal como es ahora (incluyendo las leyes naturales del universo), la energía en el mundo ya se habría agotado, todo estaría a la misma temperatura, y todos estaríamos muertos.

Algunas personas afirman que el universo surgió de la materia o la energía.

Si el universo surgió de una fuerza impersonal, los únicos factores existentes serían lo impersonal, más el tiempo, más el azar. Es imposible que algo sin personalidad cree personalidad. Si lo impersonal no puede producir personalidad, el universo debe haber sido creado por un Ser personal y eterno.

Si ninguna otra explicación es suficiente, el universo debe haber sido creado por un Ser personal, eterno y auto-existente.

Dado que las otras opciones no son válidas, la única explicación razonable de la existencia del universo es un Creador auto-existente.

Otra forma de argumento cosmológico tiene dos premisas que llevan a una conclusión:

Premisa A: Todo lo que empieza a existir tiene una causa.

Premisa B: El universo empezó a existir.

Conclusión: El universo tiene una causa.

La Premisa A es respaldada por el hecho de que algo no puede surgir de la nada. Científicamente, esto ha sido comprobado constantemente. Nuestra experiencia común también confirma esto.

La Premisa B es respaldada por la expansión del universo y la segunda ley de la termodinámica. La mayoría de los científicos concuerdan en que el universo tuvo un comienzo.

Personalidad y la Existencia de Dios

Nadie ha demostrado aun cómo el tiempo más el azar pueden producir la necesaria complejidad del universo, aparte de la personalidad del hombre.

- Tomado de Francis Schaeffer,
Él Está Presente y no Está Callado

Si la Premisa A y la Premisa B son verdaderas, entonces la Conclusión es verdadera: El universo tiene una causa. ¿Cómo es esta causa? Debe ser una Causa sin causa (una regresión infinita de causas es imposible), no física, e inimaginablemente poderosa. La Causa debe ser altamente inteligente para producir un diseño y un orden tan intrincado en el universo. Podemos incluso argumentar que la Causa es una persona.²⁸ Una razón por la que la Causa debe ser personal es porque las criaturas personales como nosotros – con poder, inteligencia y voluntad – no podrían haber surgido de algo que no tiene estas características. ¡Este Ser personal y todo-poderoso es Dios!

Este es el Argumento Cosmológico de la existencia de Dios. A continuación, hay algunas preguntas que se pueden plantear al hablar con alguien acerca de la primera causa:

"¿Concuerda usted con la vasta mayoría de científicos en que el universo tuvo un comienzo?"

Si la respuesta es afirmativa, pregunte,

"¿Cree usted que algo [como el universo] puede surgir de la nada?"

Si la respuesta es no, pregunte,

"Si algo existe ahora, entonces algo debe haber existido siempre, ¿correcto?"

"¿Debería haber tenido el algo que siempre ha existido el poder, la inteligencia y la voluntad para producir todo en el universo?"

"¿No cree usted que si este Ser eterno y todo-poderoso se dio a la tarea de ponernos aquí, nos diría por qué lo hizo?"

"De acuerdo con la Biblia, la razón por la que Dios nos puso aquí es para tener una relación personal con él."

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuál es la pregunta que plantea el Argumento Cosmológico?
2. ¿Cómo responde el Argumento Cosmológico esta pregunta?
3. ¿Cuáles son tres explicaciones irracionales del universo?
4. Presente el Argumento Cosmológico en forma deductiva con dos premisas y una conclusión.

²⁸Alguien podría argumentar que una causa personal es la única manera de explicar cómo una causa atemporal puede producir un efecto temporal (el comienzo del universo). Sin una voluntad, no habría una causa permanente sin un efecto permanente. Un ser personal con libre voluntad podría producir algo espontáneo y nuevo, como la creación del universo. Para una explicación más detallada de este argumento, lea el libro *On Guard* (En Guardia), de William Lane Craig, que da una buena presentación del argumento cosmológico de la existencia de Dios.

Evidencia de la Existencia de Dios: El Argumento Teleológico

Un argumento relacionado con el Argumento Cosmológico es el **Argumento Teleológico**. La palabra *teleológico* viene del término griego telos, que significa "objetivo." Tiene que ver con propósito o diseño.

El Argumento Teleológico plantea la pregunta, "¿Cómo obtuvo el universo su minucioso diseño?" Concluye que "el intrincado diseño del universo requiere un Diseñador." Debe haber un objetivo o propósito guiando nuestro universo. Veamos algunos ejemplos de la ciencia.

C.S. Lewis sobre el Propósito

Supongamos que no hubo una inteligencia detrás del universo, o una mente creativa. En ese caso, nadie diseñó mi cerebro para el propósito de pensar.

Pero, de ser así, ¿cómo puedo confiar en mi propio pensamiento? Es como agitar una botella de leche y esperar que la forma en que salpica forme un mapa de Londres.

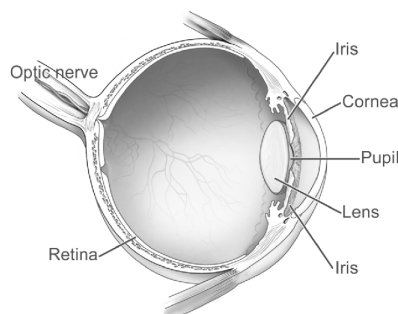
Pero si no puedo confiar en mi propio pensamiento, no puedo confiar en los argumentos que llevan al ateísmo. No tengo razones para ser ateo, ni ninguna otra cosa. A menos que crea en Dios, no puedo creer en el pensamiento: de modo que no puedo usar el pensamiento para no creer en Dios.

- C.S. Lewis, *The Case for Christianity*

El Ojo²⁹

El ojo humano tiene un diseño muy complejo. Cada parte del ojo cumple un propósito en el diseño general. Ninguna parte del ojo podría "desarrollarse" si el ojo no está completo. El iris del ojo no sirve para nada sin el resto del ojo.

Si el ojo evolucionó de materia fortuita, todas las partes del ojo deben haber aparecido al mismo tiempo. Esto describe creación, no evolución. Es imposible que una estructura con tanto diseño y propósito haya llegado a existir por azar.³⁰ El único diseñador que podría crear un diseño tan complejo es Dios.



ADN³¹

Un solo hilo de ADN es más complejo que la computadora moderna más avanzada. Toda la información del cuerpo humano está almacenada en un hilo de ADN humano y ocupa menos espacio que el punto al final de una oración.



²⁹ Image: "Human eye diagram-sagittal view-NEI", National Eye Institute, National Institutes of Health, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Human_eye_diagram-sagittal_view-NEI.jpg, public domain.

³⁰ Para conocer más acerca del diseño de Dios para el ojo, visite www.answersingenesis.org/es/evolucion/darwin-frente-al-ojo/.

³¹ Image: "Acido desoxirribonucleico (DNA)" by Kadumago retrieved from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%C3%81cido_desoxirribonucleico_\(DNA\).png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%C3%81cido_desoxirribonucleico_(DNA).png), licensed under CC BY 4.0,

La cantidad de información que se puede almacenar en un espacio de ADN del tamaño de la punta de un alfiler es equivalente a una pila de libros de 500 veces la distancia de la tierra a la luna. El Argumento Teleológico afirma que la complejidad del ADN humano requiere un diseñador de gran inteligencia. El único diseñador capaz de lograr tal diseño es Dios.

● El Medio Ambiente de la Tierra

¿Ha considerado alguna vez lo asombroso que es el lugar que ocupa la Tierra en el universo? Si estuviéramos un poco más cerca del sol, nos quemaríamos. Si estuviéramos un poco más lejos, moriríamos congelados. La atmósfera de la Tierra es perfecta para sustentar la vida. Todo lo necesario para la vida ha sido provisto en el planeta Tierra. Esto implica que la Tierra y su atmósfera fueron creadas para nosotros por un Ser inteligente que creó el mundo con un diseño. La Tierra no es producto del azar. La Tierra fue creada por Dios con un propósito.

Evidencia de la Existencia de Dios: El Argumento Moral

El Argumento Moral de la Existencia de Dios plantea la pregunta, “¿Por qué la humanidad tiene un sentido innato del bien y el mal? Responde, “El sentido del bien y el mal de la humanidad viene de Dios, el Supremo Legislador que nos da la moral.”

C.S. Lewis desarrolla este argumento en *Mero Cristianismo*. Escribe acerca de un sentido de “deber” que las personas de cada cultura poseen. Aun cuando culturas distintas en ocasiones difieren en cuanto a lo que es bueno o malo, todas las personas de todas las culturas saben que “deben” hacer ciertas cosas, o que “no deben” hacer otras cosas. ¿De dónde viene este sentido de “deber”? El Argumento Moral afirma que este sentido moral del bien y el mal debe provenir de un Legislador Supremo.

Este es el argumento lógico formal:

Premisa A: Si Dios no existe, tampoco existen los valores y deberes morales objetivos.

Premisa B: Los valores y deberes morales objetivos existen.

Conclusión: Por lo tanto, Dios existe.

La Premisa Uno dice que no puede haber una moral objetiva aparte de Dios. La moral no podría ser la misma para todas las personas si no hubiera un Legislador personal trascendente ante el cual todos tenemos que dar cuenta. Las normas morales sólo tienen sentido si hay una persona que establece la norma y otra persona que la recibe. Si hay ciertas normas que se aplican por igual a todas las personas en el mundo, debe haber una Persona trascendente de quien proceden dichas normas y ante el cual todos somos responsables. Más aun, la culpa moral sólo es apropiada cuando las leyes de una persona son quebrantadas. La culpa no viene simplemente por el hecho de violar una ley. Una persona (autoridad superior) debe estar involucrada.

La Premisa Dos dice que los valores morales existen objetivamente. Son válidos, ya sea que creamos en ellos o no; son descubiertos, no inventados. Incluso algunos ateos admiten esto. Por ejemplo, el periodista ateo Peter Cave dijo, *"Sin importar cuáles argumentos escépticos se formulen contra nuestra creencia de que matar al inocente es moralmente incorrecto, estamos más seguros de que matar es moralmente incorrecto que de que el argumento es sólido... Torturar a un niño inocente por pura diversión es moralmente incorrecto. Punto."*

Si las Premisas Uno y Dos son verdaderas, entonces la conclusión de que Dios existe también debe ser verdadera.

► Lean Romanos 2:12-16. ¿Qué enseña Pablo acerca de la ley moral escrita en los corazones de aquellos que no tienen la Biblia?

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuál es la pregunta que plantea el Argumento Teleológico?
2. ¿Cómo responde el Argumento Teleológico esta pregunta?
3. ¿Cuál es la pregunta que plantea el Argumento Moral?
4. ¿Cómo responde el Argumento Moral esta pregunta?
5. Presente el Argumento Moral en forma silogística (con 2 premisas y una conclusión).

La Objeción #1 a la Existencia de Dios: La Maldad y el Sufrimiento

La objeción más común a la existencia de Dios es esta: "Si hay un Dios bueno y omnipotente, ¿por qué hay maldad y sufrimiento en el mundo? La existencia de la maldad prueba que no hay un Dios bueno y omnipotente." Muy a menudo esta objeción se presenta de este modo:

Premisa A: Un Dios bueno no permitiría el sufrimiento en el mundo.

Premisa B: Un Dios todo-poderoso eliminaría todo el sufrimiento.

Conclusión: Por lo tanto, no hay un Dios bueno y todo-poderoso.

Las personas esperan que un Dios bueno y todo-poderoso solucione inmediatamente el problema del pecado y el sufrimiento. Dicen que si Dios fuera bueno y todo-poderoso, mantendría el mundo libre de dolor y maldad. ¿Cómo podemos responder a la pregunta de por qué hay maldad en el mundo?

► "Si Dios es bueno y todo-poderoso, ¿porque permite la maldad en el mundo?" ¿Cómo respondería usted a esta pregunta?

Aquí hay algunas respuestas a esta objeción:

El problema de la maldad implica que hay un Dios.

Recuerde el Argumento Moral de la existencia de Dios. El problema de la maldad implica que hay un Dios. Sin un estándar absoluto del bien y el mal no sabríamos que existe el mal. Este estándar absoluto del bien y el mal debe venir de un Legislador Absoluto, que es Dios.

Si no existe un Legislador, no se puede decir que hay maldad en el mundo. Sin un Legislador, lo que usted llama malo, yo podría llamarlo bueno. Si yo decidiera robarle dinero a usted, no sería bueno ni malo, sería sólo una elección. Sólo un Legislador puede establecer el estándar absoluto del bien y el mal.

Solamente cuando aceptamos una ley moral del bien y el mal es que nos enfrentamos a la existencia de la maldad. El problema de la maldad sugiere que hay un Dios bueno. Pero, si Dios es bueno y todo-poderoso, ¿por qué permite la maldad en el mundo?

La maldad es el resultado de la libre elección del ser humano de desobedecer a Dios.

Hay maldad en el mundo porque los primeros seres humanos abusaron de su libertad y eligieron desobedecer a Dios. El sufrimiento es consecuencia de la desobediencia humana.

Adán y Eva desobedecieron a Dios y, como resultado, el mundo entero cayó bajo la maldición del pecado.³² Incluso la gente inocente sufre por causa de esta maldición.

Algunas personas se preguntarán, “¿Por qué Dios hizo criaturas con libre elección? Si Dios no les hubiera dado a los seres humanos el poder de elegir, no habría sufrimiento en el mundo.”

Una respuesta a esta pregunta es que Dios creó a la humanidad para vivir en una relación de amor con él. El amor es imposible sin libertad de elección. Dios le dio a la humanidad la libertad de elegir el amor – o la rebelión.

Dios ha provisto una respuesta al problema de la maldad y el sufrimiento.

Algunas personas se preguntan, “¿Por qué Dios no hace algo respecto a la maldad y el sufrimiento en el mundo? ¿Por qué permite que el sufrimiento continúe?”

La respuesta es que Dios *ya* ha hecho algo al respecto. En Jesús, el Dios de amor infinito irrumpió en la historia humana y se hizo parte del mundo quebrantado en el que vivimos. Llevó sobre sí mismo el sufrimiento e incluso la muerte, y luego destruyó la muerte en su resurrección. Gracias a la expiación de Cristo, podemos ser libres del pecado y algún día escapar de nuestro sufrimiento para siempre.

³² Lea Génesis 3:14-19 y Romanos 8:20-23.

¿Por qué toma tanto tiempo eliminar el sufrimiento? Todavía vivimos en un mundo caído; y Dios está tratando primero con el pecado, como causa fundamental de nuestro sufrimiento. Tratar con el pecado toma tiempo, porque las personas son testarudas.

El hecho de que el sufrimiento es resultado del mal moral no significa que todo sufrimiento es resultado directo del pecado individual. Cada persona experimenta dolor por causa del pecado de Adán, no necesariamente por su propio pecado. En nuestro mundo caído, incluso la gente inocente sufre injustamente por el pecado de otros. Pero todo el sufrimiento eventualmente se acabará para aquellos que permiten que Dios trate con el pecado en sus propias vidas y corazones.

Aun cuando experimentamos dolor en el tiempo presente, tenemos el consuelo de Dios. Como cristianos, tenemos la seguridad de que "a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien."³³ Aunque no lo comprendemos, Dios tiene un propósito para lo que permite en nuestras vidas. Dios toma nuestro dolor y lo usa para bien. Él usa incluso el dolor en nuestra vida para llevar a otras personas a una relación con él. C.S. Lewis dijo, "Dios nos susurra en nuestros placeres, nos habla en nuestra conciencia, pero nos grita en nuestros dolores: es su megáfono para despertar a un mundo sordo."³⁴

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuál es la objeción más común a la existencia de Dios?
2. Dé tres respuestas a la pregunta, "¿Cómo puede existir un Dios bueno y todo-poderoso si hay tanta maldad en el mundo?"

Apologética en Acción: El Testimonio de Lee Strobel

Adaptado de Lee Strobel (1952-)³⁵

Durante la mayor parte de mi vida fui ateo. Pensaba que la idea de un creador amoroso y todo-poderoso era estúpida. Mi trasfondo académico es en periodismo y leyes. Tiendo a ser una persona escéptica. Trabajé como editor legal del *Chicago Tribune*. Por lo tanto, necesitaba evidencia antes de poder creer en algo.

Un día mi esposa me dijo que se había convertido en una seguidora de Jesucristo. Pensé que este sería el fin de nuestro matrimonio. Pero pronto empecé a ver cambios positivos en sus valores, en su carácter, en la forma como se relacionaba conmigo y con los niños. Eso despertó mi interés y me hizo querer investigar su nueva fe.

Un día fui a la iglesia y escuché un mensaje acerca de Jesús presentado de una forma que yo pude entender. Escuché que el perdón es un don gratuito, que Jesús murió por nuestros pecados, y que podemos vivir por la eternidad con él. Todavía era ateo,

³³ Romanos 8:28.

³⁴ C.S. Lewis, *El Problema del Dolor*, (HarperCollins, 2006).

³⁵ Transcripción tomada de <https://youtu.be/E8IE9Y4wudk>.

pero salí de la iglesia diciendo, "Si esto es verdad, tiene enormes implicaciones para mi vida."

Durante casi dos años, utilicé mi formación periodística y legal para investigar la verdad del Cristianismo. El 8 de noviembre de 1991 llegué a la conclusión de que para ser ateo tendría que ignorar toda la evidencia que apunta a la verdad del evangelio. No podía hacer eso. Mi formación en periodismo y leyes me enseñó a responder a la verdad. Así que ese día recibí a Jesús como mi Salvador y lo acepté como mi líder. Tal como había sucedido con mi esposa, mi vida empezó a cambiar. Mis valores, mi carácter, el propósito de mi vida, todo empezó a ser transformado. Ahora, al mirar atrás, no puedo comparar mi antigua vida con la aventura y el gozo de seguir a Jesucristo.

Conclusión

Mientras Jia se preparaba para responderle a Lee, sintió que el Espíritu Santo le mostró que la respuesta a la pregunta de Lee tenía que ser más que una respuesta intelectual. Debía hablar a su corazón, no sólo a su mente.

Jia le dijo a Lee, "En primer lugar, quiero que sepas que comparto tu dolor. Eres mi amigo, y cuando sufres, yo también sufro. Pero más que eso, quiero que sepas que Dios también siente tu dolor. Dios el Padre vio a su amado hijo morir en una cruz. Él conoce el dolor de perder a un ser querido."

"Yo no puedo explicar todo el sufrimiento que hay en el mundo, pero sé que Dios creó un mundo donde no había sufrimiento. Él creó un mundo perfecto, sin muerte. Tristemente, nuestro primer padre, Adán, se rebeló contra Dios y trajo el pecado a este mundo. El pecado trajo como consecuencia el sufrimiento y la muerte. Adán sabía aun antes de desobedecer la ley de Dios que su pecado traería muerte al mundo. El pecado del ser humano estropeó el mundo perfecto que Dios había creado. Cada uno de nosotros continúa la cadena de pecado que inició con Adán. Cada uno de nosotros quebranta la ley de Dios."

"Por causa del pecado de Adán, nacemos en un mundo que sufre. Vivimos en un mundo quebrantado. Pero Lee, quisiera decirte dos cosas para recordar en medio de tu dolor."

"Primero, Dios mismo se hizo parte de nuestro mundo en sufrimiento. Envío a su Hijo para vivir como uno de nosotros. Envío a su Hijo a morir para que un día nuestro mundo pueda ser libre de la maldición del pecado."

"Segundo, porque Dios envió a su Hijo, podemos tener vida eterna. La misma Biblia que advierte sobre el castigo del pecado, promete que aquellos que acepten a Jesucristo tendrán vida eterna. Este libro promete que un día 'Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor.'"³⁶

³⁶ Apocalipsis 21:4.

“Lee, ¿puedes imaginar a un Dios que nos ama tanto que envió a su Hijo a morir para proveer el remedio para la muerte? Él es un Dios todo-poderoso, pero se entregó a sí mismo por amor a nosotros. Ese Dios te ama con un amor asombroso.”

Asignaciones de la Lección 3

(1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 3. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: Ore por la persona inconversa con la que habló la semana pasada. Ore para que Dios abra sus ojos a la verdad. Pídale a Dios que le dé respuestas cuando hable con esta persona en el futuro. Dele gracias a Dios por la oportunidad de testificar a esa persona.

(3) La Apologética y las Manos: Converse con una persona no creyente acerca de los argumentos de la existencia de Dios. Comparta los tres argumentos estudiados en esta lección. De ser posible, comparta estos argumentos con la misma persona con la que conversó al final de la Lección 2.

Lección 3 Preguntas de Repaso

- (1) ¿Cuál es la pregunta que plantea el Argumento Cosmológico?
- (2) ¿Cómo responde el Argumento Cosmológico esta pregunta?
- (3) ¿Cuáles son tres explicaciones irracionales del universo?
- (4) Presente el Argumento Cosmológico en forma deductiva con dos premisas y una conclusión.
- (5) ¿Cuál es la pregunta que plantea el Argumento Teleológico?
- (6) ¿Cómo responde el Argumento Teleológico esta pregunta?
- (7) ¿Cuál es la pregunta que plantea el Argumento Moral?
- (8) ¿Cómo responde el Argumento Moral esta pregunta?
- (9) Presente el Argumento Moral en forma silogística (con 2 premisas y una conclusión).
- (10) ¿Cuál es la objeción más común a la existencia de Dios?
- (11) Dé tres respuestas a la pregunta, “¿Cómo puede existir un Dios bueno y todo-poderoso si hay tanta maldad en el mundo?”
- (12) Cite Romanos 1:19-20.

Lección 4

Apologética de la Creación

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 3.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de “La Apologética y las Manos” de la Lección 3.
- Los estudiantes deben memorizar Génesis 2:1-3.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Introducción

Jia estaba caminando en el parque un domingo por la tarde. Al ver las hermosas flores, empezó a alabar al Creador y a pensar en el relato de la creación de Génesis. Entonces se encontró con Lee, que venía caminando hacia ella.

Jia le dijo, “Lee, ¿no te parece hermoso este parque? ¿Cómo crees que llegó aquí?”

Lee se rió. “Probablemente crees que tu Dios invisible hizo todo esto. Pero yo sé de ciencia; *todos* los científicos verdaderos saben que el mundo evolucionó a lo largo de billones de años. Criaturas simples evolucionaron en criaturas más complejas. Toda esta belleza es el resultado del azar y de un proceso de billones de años.”

“La diferencia entre nosotros, Jia, es esta: tu creencia en la creación está basada en una fe ciega; mi confianza en la evolución está basada en hechos. ¡Apuesto a que no puedes nombrar a *un* gran científico que haya creído en la creación!”

Jia dijo, “Eso es muy interesante. Te propongo algo – hagamos un desafío. Volvamos a reunirnos en este parque el próximo domingo en la tarde. Yo voy a responder tu desafío: ‘Nombrar un gran científico que haya creído en la creación.’ Pero tú también debes aceptar un desafío: ‘Dame un ejemplo de un objeto no viviente que haya evolucionado en un ser vivo.’ Me parece que tu creencia en la evolución está basada en una ‘fe’ tanto como mi creencia en la creación. ¡Hablemos el próximo domingo!”

► ¿Qué piensa usted de la afirmación de Jia? ¿La creencia en la evolución está basada en cierta fe, o puede ser demostrada científicamente? ¿Y en el caso de la creación?

¿Fe en la Creación o Fe en la Evolución?

En esta lección vamos a estudiar la evidencia de que fuimos creados por Dios. Es sorprendente cuánto se esfuerzan algunas personas para tratar de negar a nuestro Creador. Muchos libros han sido escritos por personas que quieren negar que fuimos creados por Dios.

Los evolucionistas afirman que la creencia en la creación no es ciencia verdadera. Argumentan que la ciencia verdadera no puede dar una explicación sobrenatural para todo. Para ellos, todo debe ser explicado por medio de causas naturales. Sin embargo, tanto la tesis de la evolución como la creencia en la creación deben ser aceptadas por fe. Ambas son “proposiciones de fe.” ¿Qué significa esto?

*Ni la evolución ni la creación pueden ser “probadas científicamente.” Tanto la creación como la evolución tratan de explicar algo que ocurrió en el pasado. Este es un asunto *histórico*, no un asunto científico.³⁷*

Ningún ser humano que esté vivo hoy vio cómo se formó el mundo. Ninguno de nosotros presencié ya sea la creación o la evolución del hombre. Por lo tanto, debemos:

1. creer el relato de alguien más acerca del comienzo del mundo, o
2. buscar pistas en el mundo que nos rodea.

¿Podemos Confiar en el Relato Bíblico de la Creación?

Tiene sentido que, si Dios nos hizo con la capacidad de reflexionar sobre nuestro origen y propósito, que él mismo nos hable sobre la creación. En la Biblia, Dios afirma haber hecho el mundo y todo lo que hay en él en seis días. En una lección posterior vamos a estudiar la evidencia de que la Biblia fue escrita por Dios. Si podemos convencer a las personas de que la Biblia viene de Dios, podemos animarlas a creer lo que Dios dice en su Palabra acerca de los orígenes del mundo y el ser humano.

Los cristianos que creen en la creación dicen que podemos confiar en el reporte que Dios da acerca del comienzo del mundo. Creemos que sus palabras en Génesis son un relato verídico de la creación. Tenemos fe en el relato de la creación porque tenemos fe en el Dios que inspiró el Génesis.

¿Hay Pistas en el Mundo que Nos Rodea?

Cuando estamos tratando de convencer a personas que no son cristianas de la veracidad de la Biblia, también tenemos que guiarlos a ver el mundo que nos rodea y ayudarlos a darse cuenta de que el relato bíblico de los orígenes es el que más sentido tiene y el que mejor explica nuestro mundo. No podemos usar el método científico para comprobar el

³⁷ Para repasar este tema, vea la Lección 2 sobre “Conceptos Erróneos Respecto a la Apologética.”

evento histórico de la creación, porque no podemos ver el comienzo del universo. Sin embargo, podemos mostrarles a las personas cómo la evidencia científica respalda la perspectiva bíblica de la creación.

Un detective examina las huellas en una escena de un crimen para determinar quién cometió el asesinato. La evidencia encontrada en el lugar apunta hacia la verdad. Podemos analizar la evidencia científica, como el ADN, para demostrar que Dios, no el tiempo y el azar, cometió el acto de la creación. Las huellas de Dios se encuentran en todas partes en nuestro universo.

Una forma de apreciar la evidencia del mundo que nos rodea es considerar lo que los evolucionistas y los creacionistas esperarían ver si su creencia fuera verdadera.

► Si la evolución fuera verdadera, ¿qué esperaríamos ver en el mundo que nos rodea?³⁸
Si la creación fuera verdadera, ¿qué esperaríamos ver en el mundo que nos rodea?³⁹

Después de considerar lo que cada teoría predice, podemos preguntar, “¿Lo que vemos a nuestro alrededor se ajusta más a las expectativas de la evolución o de la creación? ¿Cuál posición es más consistente con la evidencia? ¿Las observaciones de los científicos se ajustan mejor a la evolución o a la creación?”

Científicos Hablan Acerca de Dios

“Si uno estudia la ciencia con suficiente profundidad y durante mucho tiempo, la ciencia lo obliga a creer en Dios.”

- Lord William Kelvin

“A falta de cualquier otra prueba, el [diseño del] pulgar me convencería de la existencia de un Dios.”

- Sir Isaac Newton

“Un poco de ciencia aleja de Dios, pero mucha ciencia devuelve a Él.”

- Louis Pasteur

Cuando estudiamos la evidencia del mundo que nos rodea, vemos que el mundo se ajusta a las expectativas de la creación, no de la evolución. De hecho, la teoría de la evolución es anti-científica. No es consistente con la evidencia de nuestro mundo.

Pista #1: La Ley de la Biogénesis

Cien años atrás, la mayoría de las personas creía que la vida apareció repentinamente a partir de algo que no tenía vida. Pensaban que, si se dejaba una caja con trapos en un rincón por mucho tiempo, podrían generarse ratones espontáneamente – a partir de trapos sin vida.⁴⁰

³⁸ Algunas respuestas correctas incluyen: formas transicionales en el registro fósil, evidencia de mutaciones que han producido nueva información, simplicidad en vez de complejidad, aleatoriedad en cómo opera el mundo, etc.

³⁹ Algunas respuestas correctas incluyen: evidencia de diseño, límites a las variaciones dentro de especies de plantas y animales, evidencia de distintas especies en el registro fósil, leyes de la ciencia establecidas que demuestran que el universo fue puesto en su lugar por un Diseñador Maestro inmutable, etc.

⁴⁰ “Generación espontánea” significa la aparición de la vida a partir de materia no viviente.

Louis Pasteur, un reconocido científico que además era un cristiano devoto, realizó muchos experimentos que comprobaron la ley de la biogénesis. La ley de la biogénesis establece que **la vida solamente se origina de la vida precedente**.

Los evolucionistas niegan esta ley básica de la ciencia cuando dicen que la vida tuvo que provenir de algo sin vida al menos una vez. La mayoría de los evolucionistas cree que la vida surgió espontáneamente a partir de compuestos químicos presentes en la tierra. Aunque conocen la ley de la biogénesis, no están dispuestos a aceptar que Dios creó la vida. Por el contrario, insisten en que la vida surgió de materia no viviente.

LA APARICIÓN DE LA VIDA	
LA EVOLUCIÓN PREDICE	LA CREACIÓN PREDICE
La vida viene de materia no viviente.	La vida viene únicamente de la vida precedente.
¿QUÉ DEMUESTRA LA EVIDENCIA DE NUESTRO MUNDO?	
Que la vida sólo proviene de la vida.	

Preguntas de Repaso

1. ¿Qué quiere decir que tanto la evolución como la creación son “proposiciones de fe”?
2. ¿Qué enseña la ley de la biogénesis?

Pista #2: Las Leyes de la Termodinámica

Estudiamos las Leyes de la Termodinámica en la Lección 3, pero vamos a repasarlas.

► ¿Cuál es la Primera Ley de la Termodinámica?⁴¹

La Primera Ley de la Termodinámica afirma que la materia/energía no puede ser creada ni destruida. La materia existente tuvo que venir de algún lugar; no se creó a sí misma. Esto significa que la materia y la energía fueron creadas por una fuente externa, Dios. Nueva materia y energía no pueden aparecer de la nada.

► ¿Cuál es la Segunda Ley de la Termodinámica?⁴²

La Segunda Ley de la Termodinámica afirma que la cantidad de energía utilizable en el universo se está agotando lentamente. Está cambiando de energía utilizable a energía inutilizable. Por ejemplo, la luz del sol es producida por la enorme energía del sol; pero la mayor parte de esa energía va al espacio, y aun la energía que llega a la tierra en su mayoría

⁴¹ La respuesta correcta es: La Primera Ley de la Termodinámica afirma que la materia/energía no puede ser creada ni destruida.

⁴² La respuesta correcta es: La Segunda Ley de la Termodinámica afirma que la energía utilizable en el universo se está convirtiendo lentamente en energía inutilizable.

no se conserva para ser utilizada. A la energía inutilizable en el universo se le llama “entropía.”

En conjunto, estas dos leyes afirman que hay una cantidad fija de materia/energía en el universo que se está tornando cada vez más inutilizable. El universo se está agotando cada vez más. Entonces, ¿cómo contradice esto la teoría de la evolución?

Los evolucionistas ateos tienen que decir que 1) la materia/energía vino de la nada, o que 2) la materia/energía siempre ha existido. La primera opción contradice la Primera Ley de la Termodinámica (la materia no puede venir de la nada).

La segunda opción contradice la Segunda Ley de la Termodinámica. Si el universo siempre ha existido con una cantidad fija de energía, y más y más de esta energía se ha vuelto inutilizable, el universo ya estaría completamente agotado y nosotros no estaríamos aquí! Los evolucionistas son poco científicos cuando contradicen las leyes de la termodinámica.

ENERGÍA	
LA EVOLUCIÓN PREDICE	LA CREACIÓN PREDICE
La materia/energía viene de la nada o siempre ha existido.	La materia/energía se está tornando inutilizable y el universo se está agotando gradualmente.
¿QUÉ DEMUESTRA LA EVIDENCIA DE NUESTRO MUNDO?	
Hay una cantidad fija de energía utilizable en el universo. Esta energía se está tornando cada vez más inutilizable.	

Pista #3: El Registro Fósil

De acuerdo con la teoría de la evolución, las formas modernas de animales evolucionaron gradualmente de formas más simples, iniciando con una única célula. Si esto fuera verdad, deberíamos ver muchas formas transicionales (desde las más simples hasta las más complejas) en el registro fósil. Sin embargo, después de más de 150 años de excavar, hay menos ejemplos de aparentes formas transicionales que en el tiempo de Darwin.

Algunos evolucionistas, como Stephen J. Gould, han admitido que las formas transicionales son escasas; pero explican esta escasez diciendo que la historia de la tierra se puede dividir en períodos más cortos y dinámicos en los cuales tuvo lugar la evolución, y períodos más largos y estables de los cuales obtenemos la mayoría de los fósiles. De acuerdo con Gould, los períodos en los que vivieron las formas transicionales fueron tan cortos que no tenemos fósiles de esos períodos.

Sin embargo, este argumento no está basado en ninguna evidencia. Por el contrario, es una excusa para justificar la falta de evidencia. La falta de fósiles transicionales contradice las

predicciones de la evolución. La respuesta de Gould no ofrece una explicación adecuada de la ausencia de formas transicionales. En contraste, los creacionistas predicen que debe haber distintos organismos basados en cada día de la creación, sin necesidad de formas transicionales.

► Lean Génesis 1 y anoten lo que Dios creó cada día de la semana de la creación.

Semana de la Creación	
Día 1	Luz
Día 2	El cielo
Día 3	Océanos, tierra y vegetación
Día 4	Sol, luna y estrellas
Día 5	Criaturas marinas y aves
Día 6	Criaturas terrestres, incluyendo al ser humano
Día 7	Dios descansó

Entonces, ¿qué encontramos en el registro fósil? Encontramos distintas especies de plantas y animales. El registro fósil sugiere que el relato bíblico de la creación es más razonable que la teoría de la evolución.

FÓSILES	
LA EVOLUCIÓN PREDICE	LA CREACIÓN PREDICE
Muchas formas transicionales	Distintas especies de plantas y animales
¿QUÉ DEMUESTRA LA EVIDENCIA DE NUESTRO MUNDO?	
Distintas especies de plantas y animales sin formas transicionales.	

Pista #4: Las Leyes de la Genética

► Si solo había dos perros en el Arca de Noé, ¿por qué hay tantas razas de perros hoy en día?

Muchos evolucionistas argumentan que las variaciones entre los animales, tales como las distintas razas de perros, son una prueba de que la evolución ocurrió a través de la selección natural. Afirman que las mutaciones genéticas producen nuevas especies de plantas y animales.

Sin embargo, la mayoría de los cambios que observamos en los animales obedecen a información genética que siempre ha estado presente en su ADN. Considere las distintas variedades de perros, por ejemplo. ¿Las diferencias entre *beagles* y *bulldogs* son en gran medida el resultado de una mutación genética? No. Las **Leyes de la Genética** de Mendel explican que varias combinaciones de genes producen diferentes características en las crías. Un *cocker spaniel* no es diferente de un *collie* debido a mutaciones, sino a que cierta porción de la población canina fue separada del resto y se cruzó. Los genes de un *cocker spaniel* ya eran parte del mapa genético del perro. Aunque las mutaciones pueden tener cierto efecto en las poblaciones, la mayoría de las características que vemos en las distintas variedades de perros son el resultado de la reproducción.

Los cruces entre distintas variedades de perros no producen cambios significativos. No importa cuántas veces se cruce un perro, sus crías seguirán siendo perros. ¡Un perro no va a convertirse en gato por medio de la reproducción y el cruce de distintas variedades!

Las mutaciones no pueden hacer lo que los evolucionistas dicen. Una mutación puede cambiar los genes existentes y por lo tanto cambiar la información del ADN, pero una mutación no puede añadir nueva información al ADN. Por ejemplo, una mutación puede causar que una vaca nazca con una pata extra, pero no puede causar que una vaca nazca con un caparazón de tortuga. La vaca simplemente no tiene el material genético para producir un caparazón de tortuga. Hay límites a los cambios que un organismo puede experimentar.

Los creacionistas anticipan límites al cambio dentro de las diversas especies de organismos. Las observaciones de la vida que nos rodea indican que existen límites al cambio.

Los evolucionistas esperan ver evidencia del cambio de una especie de organismo a otra. La evidencia que los evolucionistas predicen no se ha encontrado.

GENÉTICA	
LA EVOLUCIÓN PREDICE	LA CREACIÓN PREDICE
Cambio de una especie de organismo a otra	Cambio limitado dentro de una especie de organismo
¿QUÉ DEMUESTRA LA EVIDENCIA DE NUESTRO MUNDO?	
Hay cambios limitados dentro de las especies de organismos.	

Pista #5: Una Tierra Joven

Para contar con el tiempo necesario para que los animales evolucionaran por azar, los evolucionistas afirman que la edad de la Tierra es de billones de años. Ya hemos visto que la evolución es imposible, aun si la Tierra tuviera billones de años. Pero hay muchas razones para creer que la Tierra es joven. Noventa por ciento de los métodos utilizados para

determinar la edad de la Tierra respaldan la idea de una Tierra joven. A continuación, hay algunos ejemplos que demuestran que la Tierra no puede tener billones de años.

El Brillo del Sol

Con el paso del tiempo, el sol se torna gradualmente más brillante. La energía del sol proviene de reacciones nucleares. Por esta razón, el núcleo del sol se encoge con el paso del tiempo, haciendo que las reacciones nucleares ocurran con más frecuencia. Eso significa que con el tiempo la luz del sol debería ser más y más brillante.

Esto es un problema para los evolucionistas que creen que la vida en la tierra evolucionó a lo largo de billones de años. Si el sol se vuelve más brillante con el paso del tiempo, la luz del sol debió haber sido más tenue en el pasado. Los evolucionistas creen que la vida sobre la tierra apareció hace unos 3.8 billones de años. Para entonces el sol habría estado un 25% más tenue, haciendo que la temperatura promedio de la tierra estuviera por debajo del punto de congelamiento. Hace billones de años la temperatura en la tierra debió haber sido demasiado fría para permitir la vida.

Tejido Blando en Huesos de Dinosaurios

En el año 2005, la Dra. Mary Schweitzer encontró glóbulos rojos y hemoglobina en huesos de dinosaurios localizados en Montana, Estados Unidos. Esto crea un problema para la teoría de la evolución. Científicamente, el tejido blando no puede durar más de unos cuantos miles de años. Ciertamente no puede durar 65 millones de años, que es cuando los evolucionistas creen que vivieron los últimos dinosaurios.

La Cantidad de Sal en el Mar

La sal es vertida en el mar más rápido de lo que sale de él. La cantidad de sal en el mar no se aproxima ni remotamente a la que debería tener si esto hubiera ocurrido durante billones de años. Con base en la cantidad de sal en el mar, la tierra no puede tener billones de años.

Preguntas de Repaso

1. De acuerdo con las leyes de la _____, hay una cantidad fija de materia y energía utilizable en el universo. Esta energía se torna cada vez más inutilizable.
2. De acuerdo con la teoría de la evolución, ¿qué clases de fósiles deberíamos encontrar?
3. ¿Qué predice el relato bíblico de la creación acerca del cambio genético?
4. Mencione tres ejemplos de evidencia de que la tierra es relativamente joven.

Algunas Preguntas para los Evolucionistas

Hay algunas preguntas difíciles de responder para los evolucionistas, porque la evolución no es una explicación adecuada de la realidad. Si usted habla con personas que aceptan la teoría de la evolución, las siguientes preguntas podrían ayudarles a reflexionar acerca de lo que creen y a cuestionar sus creencias.

1. ¿Cómo evolucionaron las emociones como el amor?
2. ¿Cómo evolucionó el pensamiento al más alto nivel de razonamiento?
3. ¿Cómo evolucionó el proceso de la fotosíntesis?
4. ¿Qué evolucionó primero, las plantas o los insectos que viven en ellas y las polinizan?
5. ¿Puede darme un ejemplo de una mutación que haya añadido nueva información genética a un organismo?
6. ¿Cómo explica el origen de la primera célula viva a partir de materia no viviente?
7. ¿Por qué algunos evolucionistas que aceptan que la vida no pudo haber surgido a partir de materia no viviente en este planeta sugieren que la vida fue transportada desde otro planeta – aunque saben que sólo están trasladando el problema a otra parte del universo?
8. Si usted cree que la materia/energía siempre ha existido, ¿cómo explica las Leyes de la Termodinámica, que dicen que hay una cantidad fija de energía en el universo, y que esta energía se está haciendo cada vez más inutilizable? ¿No se habría agotado ya el universo?
9. ¿Por qué insiste usted en que la tierra es muy vieja, cuando el 90% de los métodos utilizados para determinar la edad de la Tierra sugieren que la Tierra es relativamente joven?
10. ¿Está usted seguro de que sus respuestas son razonables, correctas y científicamente comprobables, o tiene usted una fe ciega en la teoría de la evolución?

Fe en el Creador

En esta lección hemos visto que la teoría de la evolución no es consistente con los hechos de la ciencia. Las predicciones evolucionistas no encuentran respaldo en la evidencia de nuestro mundo. Ellos esperan encontrar evidencia de que la vida surgió de materia no viviente; consideran que el tiempo y el azar son capaces de producir complejidad; pretenden que las mutaciones expliquen la evolución desde organismos unicelulares hasta el ser humano; y esperan encontrar formas transicionales entre las principales especies de plantas y animales. La realidad es que sus expectativas no se han cumplido.

Los evolucionistas contradicen las leyes de la termodinámica; contradicen las leyes de la genética; contradicen el registro fósil; y contradicen la evidencia de que la tierra es relativamente joven. Son incapaces de responder las preguntas difíciles acerca de su teoría, porque su teoría no es verdadera.

Los evolucionistas ateos parecen desconectados de la realidad, pues persisten en sus creencias a pesar de toda la evidencia que demuestra lo contrario. Quienes creen que Dios usó la evolución se han comprometido con las teorías del hombre acerca de la edad de la tierra y la evolución, ignorando las claras enseñanzas de la Biblia.

La evidencia del mundo que nos rodea respalda claramente la creencia en Dios y en la creación, no la evolución. Las expectativas de los creacionistas son respaldadas por la investigación científica. Los cristianos reconocen que la vida debe provenir de la vida; y que en última instancia, nuestra vida física y espiritual proviene de Aquel que es el Camino, la Verdad y la Vida. Sabemos que nuestra existencia no pudo haber surgido por azar.

Creemos en el Diseñador Maestro. Aceptamos las leyes de la termodinámica y los principios de la genética. Estas leyes no contradicen nuestras creencias. El registro fósil es consistente con nuestra creencia de que Dios creó todas las cosas de acuerdo a su especie. Creemos que la Biblia enseña que la tierra es relativamente joven, por lo que la evidencia de una tierra joven no nos inquieta. ¡Los creacionistas tienen a Dios y a la ciencia de su lado! Tenemos fe en el relato de la creación porque tenemos fe en el Creador.

Apologética en Acción: El Testimonio de Richard Lumsden (1938-1997)⁴³

Observe el testimonio de un científico muy preparado que enfrentó la evidencia y se convirtió en creacionista y en un cristiano comprometido.

El Dr. Richard Lumsden fue profesor de parasitología y biología celular en la Universidad de Tulane. Trabajó como decano del programa de posgrado y publicó cientos de artículos científicos. Había estudiado la evolución darwiniana. La ciencia era su religión. El Dr. Lumsden creía que la evolución darwiniana era un principio establecido de la ciencia, y a menudo ridiculizaba las creencias cristianas.

Cierto día, una estudiante vino a su oficina para hacerle algunas preguntas sobre la lección de ese día acerca de la evolución. La estudiante no contradijo nada de lo que el Dr. Lumsden había enseñado. En realidad, se limitó a plantearle una serie de preguntas:

- ¿Cómo surgió el ADN?
- ¿No es el ADN demasiado complejo para haber surgido por azar?
- ¿Por qué hay brechas en el registro fósil entre las especies principales?
- ¿Cuáles son los eslabones perdidos entre los simios y el hombre?

⁴³ Tomado de http://www.wayoflife.org/database/from_evolution_to_creation_lumsden.html.

Esta estudiante no discutió; simplemente hizo preguntas. Las respuestas del Dr. Lumsden fueron las respuestas usuales de los evolucionistas a estas preguntas. Pero la conversación lo hizo sentir incómodo. No estaba preparado para dar respuestas honestas. Mientras respondía, empezó a pensar, "Esto está mal. Lo que yo sé sobre biología contradice lo que estoy diciendo."

Después de un rato, la estudiante le agradeció por sus respuestas y se fue. Exteriormente el Dr. Lumsden parecía confiado, pero en su interior estaba devastado. Sabía que lo que les había dicho a sus estudiantes era incorrecto. El Dr. Lumsden tuvo la honestidad para enfrentar sus dudas. Empezó a estudiar los argumentos de la evolución. Eventualmente se dio cuenta de que con base en la evidencia científica, debía rechazar el Darwinismo. El Dr. Lumsden se convirtió en creacionista.

Pero entonces el Dr. Lumsden tuvo que enfrentar una nueva pregunta. "Si el mundo fue creado, ¿quién es el Creador?" Poco tiempo después, la hija de Lumsden lo invitó a ir a la iglesia. En el pasado, él no había tenido interés en la religión; pero ahora quería saber si la Biblia era verdad. ¿Fue el Dios de la Biblia quien creó nuestro mundo?"

El Dr. Lumsden escuchó las Buenas Nuevas de que Dios envió a su Hijo para sufrir el castigo por nuestros pecados y ofrecer a los hombres perdón y vida eterna. Al final del servicio, el pastor hizo una invitación a recibir a Cristo públicamente. Esa mañana, un ateo evolucionista que había visto la evidencia de la creación se arrodilló ante su Creador y se convirtió en seguidor de Cristo.

Conclusión

El domingo siguiente, Jia llegó al parque temprano. ¡Estaba emocionada de encontrarse con Lee! Pero cuando lo vio llegar, se dio cuenta de que Lee no estaba muy emocionado. Jia le preguntó, "¿Qué te pasa? ¿Trajiste una respuesta a mi pregunta?"

Lee le dijo, "Estudié toda la semana, pero no pude encontrar un ejemplo de un objeto no viviente que haya evolucionado en un ser vivo. ¡Estoy empezando a cuestionar mi ciencia! Quizás mi creencia en la evolución está basada en una fe en Darwin y no en evidencia científica. ¡Eso no me gusta!"

Jia se rió, "Creo que tienes razón. Crees en Darwin; yo creo en el Creador. Creo que el mundo que nos rodea nos da múltiples razones para creer en el relato bíblico de la creación."

De repente, el rostro de Lee se iluminó. "Bueno, quizás yo no pude hallar una respuesta a tu pregunta, ¡pero apuesto a que tú tampoco encontraste una respuesta a mi pregunta! ¿Encontraste siquiera un gran científico que haya creído en el relato bíblico de la creación?"

Jia se rió. "En realidad Lee, no encontré *un* científico que haya creído en la creación. ¡Encontré *docenas* de grandes científicos que creyeron en la creación! Mientras más estudian los científicos este mundo, más se convencen de que la evidencia apunta a un

Creador. No voy a aburrirte con toda la lista, pero veamos si reconoces alguno de estos nombres, Lee."

Jia empezó a mencionar algunos de los más grandes científicos de la historia:

- Copérnico, primer científico en concluir que el sol está en el centro del universo.
- Galileo, considerado el "Padre de la Ciencia Moderna."
- Johannes Kepler, primer científico que explicó el movimiento de los planetas.
- Sir Isaac Newton, quien formuló la ley de la gravedad.
- Robert Boyle, considerado el primer químico moderno.
- Louis Pasteur, creador de las primeras vacunas contra la rabia y el ántrax.
- Max Planck, fundador de la mecánica cuántica moderna.

"Lee," concluyó Jia, "si examinas la evidencia, verás que las más grandes mentes científicas de la historia han entendido que la única explicación de la belleza y complejidad de nuestro mundo es un Dios de poder y creatividad infinitos. Hay buenas razones para creer en el Creador."

Asignaciones de la Lección 4

- (1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 4. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.
- (2) La Apologética y el Corazón: Quizás usted tiene amigos o familiares que están convencidos de que la teoría de la evolución es verdadera. Antes de compartir con ellos la información de esta lección, ore pidiendo la ayuda del Espíritu Santo. Pida a Dios que los convenza de la verdad acerca de la gran creación de Dios.
- (3) La Apologética y las Manos: Piense en alguien que tenga dudas acerca de la creación. Pregúntele a esa persona si le permite compartir la información que aprendió en esta lección. Si la persona cree en la evolución, hágale las preguntas de la última sección de esta lección. Traiga a la próxima clase un informe de su interacción con esa persona.

Lección 4 Preguntas de Repaso

- (1) ¿Qué quiere decir que tanto la evolución como la creación son “proposiciones de fe”?
- (2) ¿Qué enseña la ley de la biogénesis?
- (3) De acuerdo con las leyes de la _____, hay una cantidad fija de materia y energía utilizable en el universo. Esta energía se torna cada vez más inutilizable.
- (4) De acuerdo con la teoría de la evolución, ¿qué clases de fósiles deberíamos encontrar?
- (5) ¿Qué predice el relato bíblico de la creación acerca del cambio genético?
- (6) Mencione tres ejemplos de evidencia de que la tierra es relativamente joven.
- (7) Cite Génesis 2:1-3.

Lección 5

El Argumento General de la Fe Cristiana

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 4.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de “La Apologética y las Manos” de la Lección 4.
- Los estudiantes deben memorizar 1 Tesalonicenses 2:13.
- Los estudiantes deben memorizar el Argumento General de la Fe Cristiana
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Esta breve lección introduce los argumentos que se van a desarrollar en las lecciones 6-8. Quizás usted no entienda completamente esta lección hasta que estudie las lecciones posteriores. Para entender mejor el argumento de la fe cristiana, lea esta lección, memorice el material asignado, estudie las lecciones 6-8, y luego vuelva a estudiar esta lección. Una vez que haya aprendido los argumentos en las lecciones siguientes, puede regresar a esta lección para una comprensión más completa.

Introducción

Lee se encontró con Jia afuera de su edificio de apartamentos, y notó que ella se veía un poco seria. Después de conversar por algunos minutos, Jia le dijo, “¿Puedo hacerte una pregunta? Por favor dame una respuesta honesta.”

“¡Claro!” respondió Lee, un poco preocupado. Aunque a menudo discutía con Jia, Lee respetaba su profunda fe cristiana. Era evidente que ella se preocupaba sinceramente por él. Lee esperaba que Jia no estuviera enojada con él. “¿Pasa algo malo?” continuó Lee.

“No pasa nada malo, pero he estado pensando. Hemos hablado mucho acerca de la fe cristiana, pero ¿en realidad estás buscando la verdad? Si tus preguntas no son nada más que ejercicios mentales, nunca llegarás a conocer realmente al Dador de la Verdad. ¿Tu corazón está buscando la verdad?”

Lee pensó por unos minutos. A veces envidiaba la fe de Jia en Dios; pero no estaba seguro de estar listo para aceptar la religión de Jia, aun cuando ella contestaba todas sus preguntas. Lee dijo, “No lo sé. *Pienso* que voy a aceptar la verdad, incluso si no me gusta. Pero no estoy seguro.”

Jia respondió, “Creo que necesitas hacerte esta pregunta, ‘¿En realidad estoy buscando la

verdad?’ Sin honestidad intelectual, nuestras conversaciones jamás irán más allá de la curiosidad mental. Piensa en esta pregunta y volvamos a hablar mañana.”

Construyendo una Defensa de la Fe Cristiana

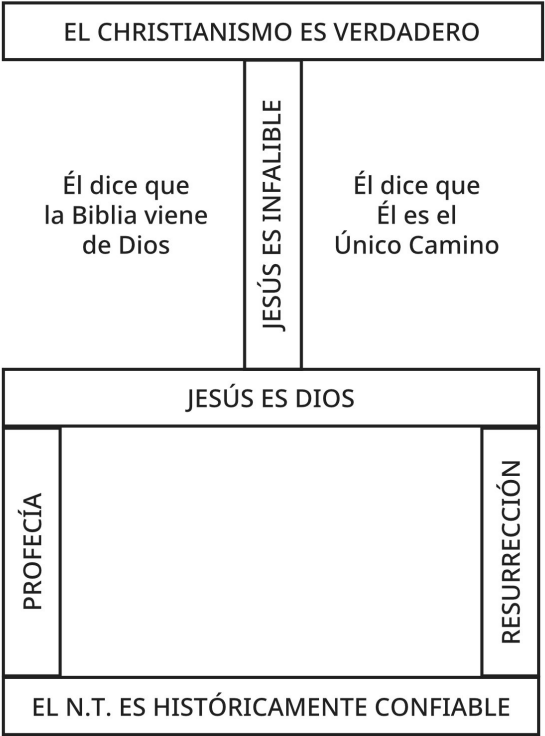
Si usted quiere presentar defensa de la fe cristiana, es importante tener un buen argumento de la inspiración de la Biblia y la verdad del Cristianismo. Muchas personas hoy en día dicen, “No importa si una religión es verdadera. Lo importante es que su religión se útil para usted.” Insisten, “No hay absolutos, así que no podemos saber si hay una religión verdadera.”

Sin embargo, en la lección 2 aprendimos que este argumento no es válido. La verdad de nuestra religión es muy importante. Si el Cristianismo no fuera verdadero, los cristianos serían unos tontos por seguir una religión falsa.

En esta lección vamos a empezar a construir la defensa de la fe cristiana. Veremos que el Cristianismo es una fe razonable. Podemos tener la seguridad de que el Cristianismo es verdadero. Nuestra defensa argumenta lo siguiente:

- 1. La Biblia es la Palabra de Dios
- 2. Jesús es el único camino para ir al Cielo
- 3. La fe cristiana es verdadera

Las lecciones siguientes darán evidencia de cada elemento de nuestra defensa del Cristianismo. Por ahora, usted debe aprender cada uno de los elementos de nuestra defensa.



El primer elemento de nuestra defensa es la **Confiabilidad Histórica**. El Nuevo Testamento es históricamente confiable. Si la Biblia no fuera confiable en su historia, no tendríamos nada en que apoyarnos. Pero el Nuevo Testamento es históricamente preciso, y tenemos suficiente evidencia para creer que Jesús resucitó de la muerte y cumplió las profecías mesiánicas.

Los elementos de **Profecía** y **Resurrección** demuestran que Jesús es quien dijo ser – el Mesías, el Hijo de Dios, Dios encarnado. Los elementos de Profecía y Resurrección respaldan la verdad de que **Jesús es Dios**.

El siguiente elemento de nuestro caso es que **Jesús es infalible**. Jesús es Dios, y por lo tanto sabemos que es infalible. Ser infalible significa que Jesús *no puede* equivocarse. Jesús dijo que la Biblia es la Palabra de Dios y que él es el único camino hacia Dios.

El hecho de que Jesús es infalible respalda el punto culminante de nuestro caso: **¡El Cristianismo es verdadero!** Jesús, el Hijo de Dios, se hizo hombre, murió en la cruz y resucitó de la muerte para que podamos ser perdonados y reconciliados con Dios. Este es el mensaje de la fe cristiana.

Pregunta de Repaso

¿Cuáles son los seis elementos que respaldan nuestra defensa de la fe cristiana?

¿Es Verdadera la Fe Cristiana?

Los seis elementos representan una serie de premisas que llevan a una conclusión lógica. En las lecciones 6-8 encontraremos evidencia para cada una de estas premisas. Para esta lección, memorice cada premisa y la conclusión.

Premisa A: El Nuevo Testamento es históricamente confiable.

Esta es la base de nuestra defensa de la fe cristiana. Si el Nuevo Testamento no fuera históricamente preciso, no tendríamos un argumento. Pero el Nuevo Testamento es históricamente preciso, por lo que podemos dar argumentos sólidos que respaldan la verdad de la fe cristiana.

Premisa B: Jesús cumplió las profecías mesiánicas.

La vida de Jesús, su ministerio y su muerte dieron cumplimiento a docenas de profecías hechas cientos de años antes de su nacimiento.

Premisa C: Jesús se levantó de la muerte.

Con base en la confiabilidad del Nuevo Testamento, podemos confiar en la evidencia de que Jesús resucitó de la muerte.

Premisa D: La resurrección de Jesús y el cumplimiento de la profecía demuestran que él era el Mesías, el Hijo de Dios, Dios encarnado.

Si Jesús resucitó de la muerte y cumplió las profecías del Antiguo Testamento acerca del Mesías, él debe ser el Hijo de Dios.

Premisa E: Puesto que Jesús es Dios, él es infalible.

Ser infalible significa no cometer errores. Si Jesús es Dios, sus palabras son absolutamente confiables.

Premisa F: Jesucristo enseñó que la Biblia es la Palabra de Dios y que él es el único camino hacia Dios.

Lee Strobel sobre la Evidencia del Hijo de Dios

No me convertí a Cristo porque Dios prometió que tendría una vida mucho más feliz que la que tenía siendo ateo. Él jamás prometió tal cosa... Me convertí a Cristo por la evidencia tan convincente de que Jesús verdaderamente es el único Hijo de Dios, quien demostró su divinidad al resucitar de entre los muertos. Eso significaba que seguirlo era el paso más lógico y racional que podía dar.

En repetidas ocasiones, Jesús testificó que la Biblia es la Palabra de Dios.⁴⁴ En repetidas ocasiones, Jesús les dijo a sus oyentes que él es el único camino hacia Dios.⁴⁵

Conclusión: Si Jesús es Dios, debemos creer lo que él dijo: La Biblia es la Palabra de Dios, y Jesús es el único camino hacia Dios. Por lo tanto, el Cristianismo es verdadero.

Si cada una de las premisas anteriores es verdadera, la conclusión debe ser verdadera. Cada premisa se fundamenta en la premisa anterior, partiendo de la confiabilidad histórica de la Biblia.

Primero, vamos a estudiar la evidencia de que el Nuevo Testamento es confiable. Los escépticos dicen, "La Biblia ha sido copiada tantas veces que no sabemos qué fue escrito originalmente," o "Las historias del Nuevo Testamento son mitos porque se desarrollaron lentamente a través de mucho tiempo. Los eventos originales no ocurrieron como se relatan en el Nuevo Testamento."

¿Puede usted responder a estas afirmaciones? Estas son objeciones comunes a la confiabilidad histórica del Nuevo Testamento. En la siguiente lección vamos a aprender a demostrar que la Biblia es históricamente confiable.

► Comenten cada una de las seis premisas y la conclusión. Asegúrense de entender *por qué* la conclusión debe ser verdadera si las premisas son verdaderas. Memoricen las seis premisas y la conclusión. Esta es la base para las próximas tres lecciones. Los estudiantes deberán escribir de memoria estas premisas y la conclusión en el examen al inicio de la próxima sesión.

⁴⁴ Mateo 5:18, 15:4; Marcos 12:36; Lucas 24:44-46.

⁴⁵ Juan 14:6.

Pregunta de Repaso

Anote las seis premisas y la conclusión que constituyen la defensa de la fe cristiana.

Apologética en Acción: El Testimonio de una Buscadora de la Verdad⁴⁶

Jordan Monge fue atea durante toda la secundaria. Cuando creyentes le hablaban acerca de la Biblia, ella era capaz de derribar todos sus argumentos.

En el año 2008, Jordan fue a la Universidad de Harvard para estudiar ciencias políticas. El lema de Harvard es *Veritas*, "Verdad." Siendo una estudiante atea en Harvard, Jordan Monge se enfrentó cara a cara con la verdad eterna.

En Harvard, Jordan hizo amistad con otro estudiante, Joseph Porter, que era un cristiano comprometido. Porter no sólo era cristiano, sino que además tenía una mente brillante y podía responder a los argumentos de Monge contra la existencia de Dios. Ella le presentó argumento tras argumento; él la escuchó respetuosamente y le respondió en detalle cada uno de ellos. Ella nunca había conocido un cristiano así.

Monge era atea, pero creía que hay leyes morales absolutas que rigen nuestro universo. Joseph le demostró su inconsistencia al afirmar principios absolutos del bien y el mal sin creer en un Dios que estableció dichos principios. También le demostró su inconsistencia al creer que el universo fue creado por una "Gran Explosión," sin explicar qué o quién hizo que ocurriera esa gran explosión.

A través de estos argumentos, Jordan se hizo deísta, pero aún rechazaba a Jesús como el Dios encarnado.⁴⁷ A medida que siguió leyendo, aprendió que los cristianos definen el amor como "un compromiso con el verdadero bienestar de las demás personas." Comprendió que esta fue la razón del sacrificio de Dios al enviar a su Hijo a morir por los pecadores. "De tal manera amó Dios al mundo que dio a su Hijo unigénito." Eso es amor verdadero.

Cierto día, Jordan leyó por primera vez el relato de la crucifixión y empezó a llorar al ver la belleza del amor sacrificial de Dios. Durante los meses siguientes, Jordan estudió los escritos de grandes cristianos como Agustín, Blaise Pascal, y C.S. Lewis. Empezó a comprender que la fe cristiana no sólo es hermosa; es verdadera. Durante la Pascua de 2009, Jordan Monge fue bautizada como una nueva creyente. Por primera vez, había conocido la *Veritas*, "Verdad."

⁴⁶ Tomado del testimonio de Jordan Monge publicado en la revista *Christianity Today*, Marzo 2013.

⁴⁷ Un deísta acepta un "poder divino," pero no cree que Dios se revela a sí mismo de manera personal a la humanidad. Un deísta rechaza la encarnación y otras formas de revelación especial, pero acepta la revelación general en la naturaleza.

Conclusión

La mañana siguiente, Lee estaba esperando a Jia en la acera. “Estuve pensando en tu pregunta. No creo que puedas probar la verdad de la fe cristiana, porque pienso que es un cuento de hadas. Sin embargo, quiero ser una persona honesta. Si me demuestras que la fe cristiana es verdadera, admitiré mi error y trataré de creer.”

Jia respondió alegremente, “Eso es todo lo que pido, Lee. Yo creo que el Dios de la Verdad se revelará a todo aquel que busca la verdad sinceramente. He estado estudiando las razones para creer en la fe cristiana. Con la ayuda de Dios, pienso que puedo demostrarte que hay buenas razones para creer que Dios existe y que Jesucristo vivió, murió y resucitó para llevarnos a una relación con Dios. Hablemos la próxima semana sobre la Biblia y lo que ella nos revela acerca de la verdad de Jesucristo, el Mesías.”

Asignaciones de la Lección 5

(1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 5. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: Al testificar a una persona no creyente, existe el peligro de crear una competencia intelectual. Esto hace que la persona escéptica sienta que, si es convencida de la verdad de la fe cristiana, habrá “perdido” la discusión. Pídale a Dios que lo haga sensible al espíritu de las personas a las que les testifica. La apologética debe hablar de corazón a corazón, no sólo de mente a mente.

(3) La Apologética y las Manos: Después de estudiar el argumento de la fe Cristiana, comparta estas premisas con una persona no creyente. De ser posible, converse con una persona con la cual ya haya hablado en asignaciones anteriores. Pregúntele, “Si pudiera demostrarle que cada una de estas premisas es verdadera, ¿estaría usted dispuesto a escuchar mi presentación?” Recuerde que su objetivo no es ganar una discusión, sino ganar la oportunidad de compartir la verdad. Tome notas de su conversación para compartir en clase durante la próxima sesión.

Lección 5 Preguntas de Repaso

(1) ¿Cuáles son los seis elementos que respaldan nuestra defensa de la fe cristiana?

(2) Anote las seis premisas y la conclusión que constituyen la defensa de la fe cristiana.

(3) Cite 1 Tesalonicenses 2:13.

Lección 6

La Confiabilidad del Nuevo Testamento

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 5.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de "La Apologética y las Manos" de la Lección 5.
- Los estudiantes deben memorizar 2 Timoteo 3:16-17.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Esta lección es bastante extensa y contiene mucha información importante. Quizás usted desee dividir la lección en dos partes.

Introducción

Jia estaba sentada en el parque, leyendo el relato de la crucifixión y la resurrección de Jesús. Desde que se hizo cristiana, esta era su parte favorita del Nuevo Testamento. Había leído el evangelio de Juan tantas veces que podía recitar el relato de la resurrección de memoria.

Lee se le acercó, y al ver lo que estaba leyendo, le dijo, "Jia, "¿por qué lees tanto ese libro? ¡No es mejor que nuestras antiguas leyendas chinas!"

Jia respondió enfáticamente, "¡Esto es más que una leyenda; esto es la Palabra de Dios! Las historias de este libro fueron escritas por personas que pasaron años con Jesús. Este libro me dice cómo era escuchar a Jesús enseñar y ver sus milagros. ¡Yo amo este libro!"

Lee sonrió, "Estoy seguro de que es interesante, pero los evangelios fueron escritos mucho tiempo después de que Jesús murió. Para cuando se escribió el Nuevo Testamento, muchas de las historias de la vida de Jesús habían sido cambiadas. No podemos confiar en la exactitud histórica de ese libro. ¡Es un libro religioso, no un libro de historia! Puedes tener 'fe' en tu libro si así lo decides, pero no puedes saber si es verdadero."

"¡No estoy de acuerdo!" respondió Jia. "Estoy confiando mi futuro eterno en lo que este libro dice, porque sé que es la verdad. ¿Puedo mostrarte algunas cosas que he aprendido que respaldan la confiabilidad de este libro? Sí, yo tengo fe, pero mi fe está cimentada en un fundamento de verdad histórica."

► ¿Cómo le respondería usted a Lee? ¿Podemos confiar en las historias de la Biblia? ¿Cómo podemos estar seguros de que estas historias son verdaderas?

La Fecha del Nuevo Testamento

Algunas personas dicen, "No importa en qué crea usted siempre y cuando sea sincero en su fe." En la Lección 2 vimos el problema de esta afirmación. Incluso si usted cree sinceramente que un vaso contiene agua, cuando lo que contiene en realidad es veneno, si lo toma igual va a morir envenenado. Creer no es suficiente; su fe debe estar basada en la verdad.

En la lección 5 estudiamos el argumento general del Cristianismo. Usted aprendió a construir la defensa de la fe cristiana, premisa por premisa. Ahora tenemos que demostrar que todas las premisas son verdaderas. Si son verdaderas, la conclusión será verdadera. Pero tenemos que demostrar que lo son, partiendo de la primera premisa.

► ¿Qué sucedería con nuestra defensa del Cristianismo si alguien demostrara que el Nuevo Testamento NO es históricamente confiable?

Si el Nuevo Testamento no fuera históricamente confiable, seríamos seguidores de una religión falsa. ¿Es confiable el Nuevo Testamento? En esta lección vamos a estudiar tres objeciones comunes a la confiabilidad del Nuevo Testamento y las respuestas a estas objeciones.

Objeción 1: El Nuevo Testamento fue escrito de 100 a 200 años después de la vida de Cristo. Muchas de las historias del Nuevo Testamento son mitos.

Los escépticos dicen que el Nuevo Testamento fue escrito de 100 a 200 años después de la muerte de Jesús. Durante esas décadas, las historias de la vida de Jesús fueron comunicadas oralmente más que en forma escrita. Esto significa que es probable que las historias hayan sido cambiadas. Los escépticos que hacen esta objeción dicen que muchas de las historias escritas en los Evangelios son mitos que se desarrollaron durante este período de 100 a 200 años.

Respuesta: El Nuevo Testamento se completó durante los sesenta años posteriores a la vida de Jesús. Este tiempo no es suficiente para que la historia de Cristo fuera distorsionada y convertida en un mito.

Hay evidencia sólida de que el Nuevo Testamento fue escrito por testigos oculares de la vida de Jesús. En el tiempo en el que los Evangelios fueron escritos, había muchas personas que habían presenciado los eventos descritos. ¡Estas personas habrían sabido si las historias no eran verdaderas!

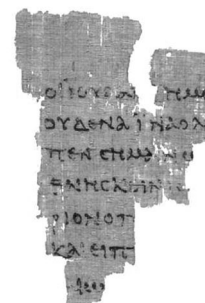
Tenemos buena evidencia de que el Nuevo Testamento se completó dentro de los sesenta años posteriores a la muerte de Jesús. De hecho, la mayoría de los libros del Nuevo Testamento fueron escritos dentro de los primeros treinta años que siguieron a la muerte de Cristo. Aquí hay cuatro piezas de evidencia que respaldan nuestra respuesta a la objeción 1.

Evidencia:

1. Se han encontrado manuscritos que datan de inicios del siglo II. El Papiro de John Rylands es un fragmento del evangelio de Juan que fue hallado en Egipto.⁴⁸ Esta copia de Juan data del año 125 d.C. Para que el Papiro de John Rylands llegara a Egipto y fuera copiado en el año 125 d.C., el manuscrito original debió haber sido escrito antes de esta fecha.
2. Los primeros padres de la iglesia⁴⁹ como Clemente e Ignacio estaban citando libros del Nuevo Testamento alrededor del año 100 d.C. Esto demuestra que para esta fecha estos libros ya estaban circulando.
3. La mayor parte del Nuevo Testamento debió haber sido escrita antes de que Jerusalén fuera destruida por el ejército romano en el año 70 d.C. porque el Nuevo Testamento no hace mención de este acontecimiento histórico como un hecho ya ocurrido. La destrucción de Jerusalén tuvo un impacto significativo para la iglesia Cristiana. Escribir el Nuevo Testamento **después** del año 70 d.C. sin mencionar la destrucción de Jerusalén sería como escribir una historia de la Inglaterra del siglo XX sin mencionar la Segunda Guerra Mundial.
4. El libro de Hechos y todas las cartas de Pablo fueron escritos antes de la muerte de Pablo, alrededor del año 65 d.C.⁵⁰ Hechos 1:1-2 revela que el evangelio de Lucas fue escrito antes que el libro de Hechos. De modo que el evangelio de Lucas fue escrito antes del año 65 d.C.

Conclusión: Los relatos del Nuevo Testamento fueron escritos por testigos presenciales durante las seis décadas posteriores a la muerte de Jesús.

Fecha	Evento
c. 33 d.C.	Ascensión de Jesús
c. 65 d.C.	Muerte de Pablo
70 d.C.	Destrucción de Jerusalén
100 d.C.	Clemente e Ignacio
125 d.C.	Papiro de John Rylands



⁴⁸ Image: "P52 recto", John Rylands Library, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:P52_recto.jpg, public domain.

⁴⁹ El término "padre de la iglesia" se refiere a los obispos que dirigieron la iglesia Cristiana durante los primeros siglos después de Cristo.

⁵⁰ El Emperador romano Nerón murió en el año 68 d.C. De acuerdo con Eusebio, historiador de la iglesia primitiva, Pablo fue ejecutado durante el reinado de Nerón.

Pregunta de Repaso

Responda a la siguiente objeción: "El Nuevo Testamento fue escrito 100–200 años después de la vida de Cristo. Muchas de las historias del Nuevo Testamento son mitos." Dé al menos tres piezas de evidencia que respalden su respuesta.

La Confiabilidad del Nuevo Testamento: La Prueba Bibliográfica

Hemos determinado el tiempo aproximado en que fue escrito el Nuevo Testamento, pero ¿sabemos qué fue escrito originalmente? Algunos escépticos argumentan que los libros de nuestro Nuevo Testamento son diferentes de los evangelios originales. Si no sabemos lo que fue escrito originalmente, entonces no se puede confiar en el Nuevo Testamento.

Hay tres pruebas principales que se aplican para determinar la confiabilidad de los documentos antiguos. Estas tres pruebas se aplican a cualquier pieza de literatura antigua y sirven para verificar la confiabilidad histórica del texto que estamos leyendo. La primera prueba es la *Prueba Bibliográfica*.

La Prueba Bibliográfica examina qué tan bien ha sido preservado un documento. Por medio de la Prueba Bibliográfica podemos saber si tenemos o no el texto del documento original. La Prueba Bibliográfica abarca tres aspectos:

1. *Lapso de tiempo*. Este aspecto mide el número de años entre el documento original y la más antigua de las copias sobrevivientes. Mientras más corto sea el período, más se puede confiar en las copias.
2. *Número*. Este aspecto mide el número de copias escritas a mano que existen de un documento. Mientras mayor sea el número de copias sobrevivientes, más seguros podemos estar del texto original.
3. *Calidad*. Este aspecto mide cuán similares son los manuscritos existentes. Examina las diferencias entre las copias escritas a mano que poseemos en la actualidad. Mientras menos diferencias se encuentren, mayor es la certeza con respecto al texto original.

Estas mediciones responden a las objeciones de los escépticos que argumentan que no podemos confiar en nuestras copias del Nuevo Testamento. Veamos una segunda objeción de los escépticos.

Objeción 2: No podemos confiar en nuestras copias del Nuevo Testamento porque pasó mucho tiempo entre los manuscritos originales y las copias sobrevivientes más antiguas.

Esta objeción apunta al hecho de que mientras más tiempo haya transcurrido entre el documento original y la copia, mayor es la probabilidad de que la copia contenga errores. El problema de esta objeción es que asume erróneamente que pasó mucho tiempo entre

los manuscritos originales del Nuevo Testamento y las copias más antiguas, y concluye que, por lo tanto, no podemos confiar en nuestro Nuevo Testamento.

Prueba Bibliográfica: Lapso de Tiempo

Nuestra respuesta a esta objeción señala el breve lapso entre la escritura original del Nuevo Testamento y las copias sobrevivientes más antiguas.

Respuesta a la Objeción 2: El lapso de tiempo transcurrido entre los manuscritos originales del Nuevo Testamento y sus copias más antiguas es más corto que el de cualquier otra pieza de literatura del mundo antiguo.

El tiempo transcurrido entre los originales y las copias existentes más antiguas de la mayoría de los clásicos griegos es de alrededor de 1,000 años. Por ejemplo, hay una brecha de 950 años entre el escrito original de los Anales de Tácito y la copia *más antigua* (de la segunda mitad de la obra). En contraste, para la mayoría de los libros del Nuevo Testamento este lapso es de alrededor de 150 años.

Fecha	Evento
c. 33 d.C.	Ascensión de Jesús
c. 60 d.C.	NT escrito en su mayor parte
125 d.C.	Papiro de John Rylands
200 d.C.	Copias de la mayor parte del NT

Esta línea de tiempo muestra que el Nuevo Testamento fue escrito en su mayor parte dentro de los treinta años posteriores a la ascensión de Jesús. Tenemos copias de la mayoría de los libros del Nuevo Testamento que datan de alrededor de 150 años después de que fueron escritos los manuscritos originales. Compare esto con algunos clásicos griegos reconocidos.

Autor	Obra	Tiempo entre el texto original y la copia más antigua
Platón	<i>Tetralogías</i>	1,300 años
Julio César	<i>La Guerra de las Galias</i>	950 años
Tácito	<i>Anales (primera mitad)</i>	750 años
Homero	<i>La Ilíada</i>	400 años
	<i>El Nuevo Testamento</i>	150 años

Note el breve lapso de tiempo entre los documentos originales del Nuevo Testamento y las copias más antiguas. Nadie cuestiona la confiabilidad de los textos de Platón o Julio César. Si esa literatura sobrevivió 1,000 años sin alteración, ¿por qué deberíamos pensar que el Nuevo Testamento pudo haberse alterado durante un lapso de 150 años?

Los historiadores aceptan otros documentos antiguos como confiables después de transcurridos 1,000 años con respecto al original. Pero los escépticos, sin fundamento alguno, rechazan el Nuevo Testamento diciendo que no es confiable, aun cuando el Nuevo Testamento ha pasado las pruebas de confiabilidad mucho mejor que otros documentos antiguos.

Objeción 3: Incluso si sólo transcurrió un breve lapso de tiempo entre los originales y las primeras copias, hay demasiadas diferencias entre los manuscritos sobrevivientes, de modo que no podemos saber qué decía el texto original. Tenemos demasiados manuscritos en conflicto.

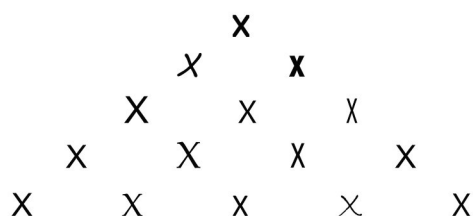
Esta es una objeción común a la confiabilidad del Nuevo Testamento. Con base en esta objeción, los mormones dicen que necesitamos el Libro de Mormón; y los musulmanes dicen que necesitamos el Corán.

► ¿Cómo le respondería usted a un mormón que dice que necesitamos el Libro de Mormón porque el Nuevo Testamento no es confiable?

Respuesta a la Objeción 3: El vasto número de manuscritos sobrevivientes del Nuevo Testamento y el pequeño número de conflictos entre ellos demuestran que podemos confiar en el Nuevo Testamento. Los aspectos de "Número" y "Calidad" de la Prueba Bibliográfica lo demuestran.

Prueba Bibliográfica: Número

Este aspecto considera el *número* de manuscritos disponibles para comparar. Mientras más manuscritos existan, más cerca estamos del texto del manuscrito original. Esta ilustración demuestra el valor de tener muchos manuscritos.



Imagine que la **X** en la punta es el texto original. Las otras "x" son copias posteriores. Aunque hay pequeñas diferencias en las "x" posteriores, es obvio que cada copia es una "x." Al ver la cuarta fila (copias más recientes) usted no va a leer un grupo de letras "o."

Esto demuestra la importancia del número de copias. Puesto que ya no tenemos los manuscritos originales, dependemos de las copias para descubrir lo que fue escrito originalmente. La mejor manera de reconstruir el texto original es comparar tantos manuscritos como sea posible. Si se analizan muchos manuscritos, podemos determinar el texto original de cada pasaje.

¿Cuántas copias antiguas del Nuevo Testamento poseemos? Los eruditos han encontrado alrededor de 25,000 fragmentos y manuscritos. Esto incluye más de 5,800 manuscritos en griego, más de 10,000 manuscritos en latín, y miles de manuscritos más en otros idiomas.

Además, hay miles de citas del Nuevo Testamento en los escritos de los padres de la iglesia. Sólo con estas citas se podría reconstruir prácticamente todo el Nuevo Testamento.

Comparemos el número de manuscritos del Nuevo Testamento con el número de manuscritos de los clásicos de la literatura griega y romana. Después del Nuevo Testamento, la obra de literatura antigua con el mayor número de copias existentes es (por mucho) *La Ilíada* de Homero. En comparación con las 25,000 copias del Nuevo Testamento, tenemos alrededor de 1,800 copias de *La Ilíada*. La evidencia de manuscritos del Nuevo Testamento es, por mucho, superior a la evidencia de manuscritos de los clásicos de la literatura griega y romana. Nuevamente, la evidencia demuestra que podemos estar seguros de la confiabilidad del Nuevo Testamento.

La Confiabilidad del Nuevo Testamento

El cristiano puede tomar la Biblia entera en sus manos y decir sin temor ni duda que lo que está sosteniendo es la verdadera Palabra de Dios, transmitida de generación a generación sin pérdida esencial, a través de los siglos.

- Sir Frederick Kenyon,
Director del Museo Británico

Prueba Bibliográfica: Calidad

El aspecto de *calidad* mide las diferencias entre los manuscritos existentes de un texto antiguo. Para entender esto, observe la siguiente ilustración.



Ilustración 1

Al igual que en la ilustración anterior, imagine que la **X** en la punta es el texto original. Las otras letras son copias. En este ejemplo, las diferencias son enormes! Ahora "x" se convierte en "z" o en "o." La calidad de la copia es baja.

Ahora compare la Ilustración 1 con la Ilustración 2, a continuación:

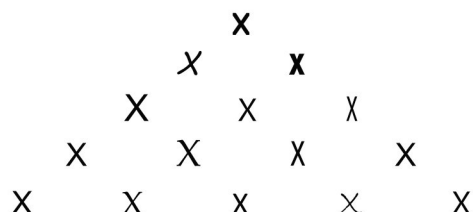


Ilustración 2

En este caso, las copias posteriores presentan diferencias mínimas. Es obvio que cada una de ellas es una "x." La calidad de estas copias es alta.

La ilustración 2 es una buena representación de las diferencias encontradas en nuestras copias del Nuevo Testamento. El examen minucioso de miles de copias antiguas ha revelado que menos del 1% del Nuevo Testamento se ha visto sustancialmente afectado por variaciones en el texto (alrededor de 400 palabras de un total de 138,000 palabras en el NT).⁵¹ Este 1% presenta diferencias significativas, pero ninguna de estas diferencias afecta *ninguna* de las principales enseñanzas doctrinales o mandamientos morales del Nuevo Testamento. Cualquier doctrina significativa mencionada en uno de los pasajes en disputa se enseña también en otras partes de la Biblia en las que no se han hallado diferencias.

Si comparamos esto con otra literatura griega y romana antigua, vemos que el Nuevo Testamento es muy confiable. Sólo *La Ilíada* de Homero se acerca a la calidad de las copias del Nuevo Testamento.

Aunque estos argumentos no prueban que la Biblia es la Palabra de Dios, sí confirman que tenemos el texto original. Nuestro Nuevo Testamento contiene el texto inspirado por Dios en el siglo I.

Preguntas de Repaso

1. ¿Qué trata de demostrar la Prueba Bibliográfica cuando se aplica a cualquier documento antiguo?
2. Mencione los tres aspectos de la Prueba Bibliográfica de la confiabilidad del Nuevo Testamento.
3. Algunos dicen, "No podemos confiar en nuestras copias del Nuevo Testamento porque pasó mucho tiempo entre los manuscritos originales y las copias sobrevivientes más

⁵¹ Hay un gran número de variaciones entre las copias, pero la vasta mayoría de ellas consisten en errores de ortografía o cambios en el orden de las palabras, lo cual no afecta el significado del texto.

antiguas." ¿De qué manera el aspecto de "lapso de tiempo" de la Prueba Bibliográfica responde a esta objeción?

4. Responda a la siguiente objeción: "Incluso si sólo transcurrió un breve lapso de tiempo entre los originales y las primeras copias, hay demasiadas diferencias entre los manuscritos sobrevivientes, de modo que no podemos saber qué decía el original. Tenemos demasiados manuscritos en conflicto."

La Confiabilidad del Nuevo Testamento: La Prueba de la Evidencia Interna

Algunos escépticos analizarán la Prueba Bibliográfica y dirán, "Está bien. Tenemos el texto que los autores del Nuevo Testamento escribieron. Pero, ¿cómo sabemos que lo que escribieron es verdadero y preciso? Quizás inventaron un mito."

Objeción 4: No podemos confiar en que los autores del Nuevo Testamento registraron con exactitud los eventos que ocurrieron. No son testigos confiables.

Para responder a esta objeción, vamos a estudiar la *evidencia interna* y la *evidencia externa* de la confiabilidad de la Biblia. La Prueba de la Evidencia Interna considera el texto mismo. Analiza lo que está escrito para determinar si podemos confiar en el autor. La Prueba de la Evidencia Interna pregunta, "¿Podemos confiar en lo que los autores escribieron? ¿Fueron los autores honestos y competentes?" La Prueba de la Evidencia Externa analiza información externa que respalda la veracidad del Nuevo Testamento.

Respuesta a la Objeción 4: La Prueba de la Evidencia Interna y la Prueba de la Evidencia Externa demuestran que el Nuevo Testamento es un registro histórico confiable.

Evidencia Interna: Testimonio Presencial

► Lean 2 Pedro 1:16; 1 Juan 1:1, y Lucas 1:1-4. ¿Qué nos dicen estos versículos acerca del testimonio de los autores?

Los Evangelios se basaron en las memorias de personas que habían tenido un contacto cercano con Jesús. Estas personas reportaron lo que habían visto y escuchado personalmente.

Hay dos razones por las que podemos confiar en estas memorias:

1. Su tiempo con Jesús fue una de las experiencias más importantes que vivieron. Dado que el tiempo que los discípulos pasaron con Jesús fue tan significativo para ellos, es de esperar que hayan recordado muy bien todos los detalles.
- ¿Puede usted recordar dónde estuvo la mañana del martes seis meses antes de estudiar esta lección? Probablemente no. ¿Puede recordar dónde estaba cuando le entregó su vida a Cristo y se convirtió en un hijo de Dios? ¡Seguramente que sí! Recordamos los detalles de eventos importantes mucho mejor que las situaciones ordinarias de la vida cotidiana.

2. Jesús les dijo a sus discípulos que el Espíritu Santo les recordaría todas las cosas que él les había dicho (Juan 14:25–26).

Evidencia Interna: La Presencia de Testigos Vivos

En el tiempo cuando fueron escritos los Evangelios, muchos testigos presenciales todavía vivían. Estas personas habían visto a Jesús y habrían identificado cualquier relato falso que incluyeran los Evangelios.

Algunos de estos testigos no eran creyentes. Estos críticos habrían aprovechado cualquier oportunidad de desacreditar a los apóstoles. Si los autores hubieran cometido un error, los críticos lo habrían señalado. Por ejemplo, si el cuerpo de Jesús hubiera estado aún en la tumba, habría sido fácil para los líderes judíos decir, “¡Aquí está el cuerpo!”

Los Evangelios narran la historia de Jesús dando de comer a 5,000 hombres, además de mujeres y niños. Si este relato hubiera sido falso, alguien habría podido decir, “Yo estuve ahí ese día. Así no fue como sucedió. ¡Todos llevamos nuestros propios almuerzos!”

Evidencia Interna: Los Autores Murieron por su Fe

Los apóstoles murieron por su fe cristiana. Algunos de ellos fueron torturados; todos ellos sufrieron oposición; la mayoría de ellos murieron como mártires. En ocasiones personas mueren por lo que creen que es la verdad, pero no por algo que saben que es falso.

Si la resurrección no hubiera sucedido, los discípulos lo habrían sabido. Los discípulos que huyeron y se ocultaron temerosos después del arresto de Jesús no habrían muerto por algo que sabían que no era verdad. Su disposición a perder la vida por su fe confirma su creencia.

Los autores de los Evangelios fueron confiables y competentes. Esto es evidencia interna de que tenemos un Nuevo Testamento confiable.

“¿Hay Contradicciones en la Biblia?”

Randall McElwain estuvo enseñando en un seminario en África durante un año. Uno de sus estudiantes había tomado clases con profesores que eran críticos liberales que rechazaban la verdad de la Biblia. Estos críticos habían convencido al joven estudiante de que la Biblia estaba llena de contradicciones. Casi cada día Toni le decía a Randall, “Encontré una contradicción en la Biblia. ¿Me puede explicar...?”

Al principio Randall se sentía molesto y quizás hasta un poco nervioso de que Toni encontrara un problema para el cual él no tuviera una buena respuesta. Sin embargo, a medida que pasaba el tiempo, Randall se dio cuenta de que las “contradicciones” de Toni eran producto de la falta de un entendimiento correcto de la Biblia. Al llegar al final del curso, Toni no dudó en reconocer, “La Biblia es mucho más confiable de lo que yo pensaba.”

Para responder a las supuestas contradicciones, debemos entender la *Ley de la No Contradicción*. Esta ley dice, **“Una afirmación no puede ser verdadera y no verdadera**

al mismo tiempo y en el mismo sentido.” De modo que si una afirmación contradice absolutamente otra afirmación, al menos una de ellas no puede ser verdadera.

Para que una afirmación contradiga otra absolutamente, no puede haber ningún sentido en el que ambas afirmaciones puedan ser verdaderas. Si hay una explicación lógica posible, entonces no hay una contradicción real. Los ejemplos que Toni daba eran contradicciones *aparentes*, no contradicciones reales.

Veamos algunos ejemplos de contradicciones aparentes y reales:

Una Contradicción Aparente:

Jenny dice, “Vi un carro azul en un accidente de camino a la escuela esta mañana.”

Roberto dice, “Vi un carro rojo en un accidente de camino a la escuela esta mañana.”

Alguien podría decir, “¡Esas historias se contradicen entre sí!” Pero ésta es sólo una contradicción aparente. Es posible que Jenny y Roberto hayan visto accidentes diferentes. Es posible que los dos carros hayan estado involucrados en el mismo accidente; Jenny vio el carro azul y Roberto vio el carro rojo. Ambas historias pueden ser verdaderas. Esta no es una contradicción real.

Una Contradicción Real:

Jenny dice, “De camino a la escuela esta mañana, vi un carro azul que atropelló a una vaca.”

Roberto dice, “Yo vi el mismo accidente. Sólo había un carro y un animal; pero el carro era rojo, no azul; y fue un caballo lo que atropelló, no una vaca.”

Esta es una contradicción real. Ambas historias no pueden ser verdaderas. Al menos una de las historias es falsa.

Una Supuesta Contradicción en los Evangelios

Veamos un ejemplo de los Evangelios. Mateo menciona un ángel en la tumba de Jesús; Lucas dice que había dos.

► ¿Es esta una contradicción real o aparente? Explique su respuesta.

¿Es esta una contradicción absoluta? No. Mateo no dice que había “sólo un ángel” en la tumba; él simplemente menciona uno. Es enteramente posible que Mateo mencionara sólo un ángel, mientras que Lucas (un historiador que amaba los detalles) mencionara a los dos ángeles que estaban ahí.⁵²

⁵² Para ver otro ejemplo, regrese a la lección 1 y lea la historia de la conversación entre Jia y Lee acerca de la hora de la crucifixión de Jesús. Este es otro ejemplo de una contradicción aparente, no real.

Después de 2,000 años de estudio, ningún escéptico ha demostrado ni una sola contradicción absoluta en la Biblia. De hecho, mientras más aprendemos de la ciencia, la historia y la Biblia, más supuestas contradicciones en la Biblia son resueltas. La lista de contradicciones aparentes se hace cada vez más corta.

Preguntas de Repaso

1. Responda a la siguiente objeción: "No podemos confiar en que los autores del Nuevo Testamento registraron con exactitud los eventos que ocurrieron. No son testigos confiables."
2. Mencione tres razones por las que el Nuevo Testamento pasa la "Prueba de la Evidencia Interna."
3. ¿Qué es la Ley de la No Contradicción?
4. ¿Puede alguien demostrar una genuina violación de la Ley de la No Contradicción en la Biblia?

La Confiabilidad del Nuevo Testamento: La Prueba de la Evidencia Externa

La Prueba de la Evidencia Interna considera el texto mismo para determinar si el autor era honesto y competente. La Prueba de la Evidencia Externa busca información externa que respalde el documento. En el caso del Nuevo Testamento, esta prueba pregunta, "¿Qué evidencia existe *aparte* de la Biblia para respaldar la verdad del Nuevo Testamento?"

Evidencia de Respaldo de Otros Autores Cristianos Antiguos

Los primeros líderes cristianos basaron su fe en la verdad de los Evangelios. Al igual que los apóstoles, estos primeros cristianos arriesgaron sus vidas por su fe.

Papías fue un oyente del apóstol Juan. Él escribió que Juan había testificado que el Evangelio de Marcos estaba basado en las memorias de Simón Pedro sobre la vida y el ministerio de Jesús. Esta es evidencia externa de que el Evangelio de Marcos registra el testimonio de un testigo presencial del ministerio de Jesús.

Ireneo nació alrededor del año 125 d.C., menos de cuarenta años después de que Juan escribió su Evangelio. Ireneo escribió:

"Tan firme es el fundamento sobre el cual estos Evangelios descansan, que los mismos herejes dan testimonio de ellos, y partiendo de estos documentos, cada uno de ellos se empeña en establecer su propia doctrina particular."

De acuerdo con Ireneo, incluso los herejes en los días de la iglesia primitiva respetaban los registros de los Evangelios. Los Evangelios deben haber sido considerados documentos extremadamente confiables.

Evidencia de Respaldo de Fuentes No Cristianas

¿Qué sabríamos de Jesús y de los inicios del Cristianismo si no tuviéramos la Biblia? La evidencia externa analiza fuentes no cristianas que confirman los registros del Nuevo Testamento.

Referencias históricas de fuentes no cristianas verifican gran parte del Nuevo Testamento. Estas incluyen:

- Una carta de Plinio el Joven, gobernador de Bitinia, al Emperador Trajano en el año 112 d.C.
- Los escritos de Josefo, historiador judío
- Tácito, senador e historiador romano
- Luciano, escritor griego del siglo II
- Suetonio, historiador romano
- El Talmud, el comentario judío de la Ley de Moisés

Estas fuentes no cristianas confirman muchos aspectos de los relatos del Nuevo Testamento:

- Jesús fue crucificado bajo Poncio Pilato durante la Pascua (Tácito, Josefo, Talmud).
- Sus discípulos creyeron que Jesús resucitó de entre los muertos tres días después (Josefo).
- Los líderes judíos acusaron a Jesús de hacer magia y creían que había nacido de una relación de adulterio (Talmud).⁵³
- El Cristianismo se extendió hasta Roma (Tácito, Suetonio).
- Nerón y otros gobernantes romanos persiguieron y martirizaron a los primeros cristianos (Tácito).
- Los cristianos rechazaban el politeísmo, vivían de acuerdo con las enseñanzas de Cristo y adoraban a Cristo (Plinio, Luciano).

Sabemos todo lo anterior gracias a fuentes históricas judías y seculares. Esto provee confirmación externa de la exactitud histórica del Nuevo Testamento.

Evidencia de Respaldo de la Arqueología

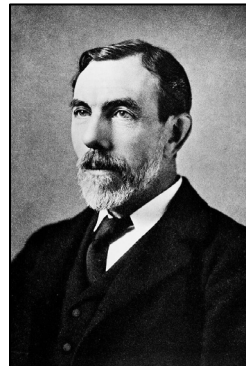
La arqueología es un valioso recurso de evidencia externa. Desde el siglo XIX, arqueólogos han logrado encontrar muchos de los lugares que se mencionan en el Nuevo Testamento.

⁵³ Hasta los enemigos de Jesús sabían que él estaba haciendo milagros (ellos decían que era magia) y que su nacimiento había sido inusual.

En numerosas ocasiones, sus hallazgos coinciden *exactamente* con los registros del Nuevo Testamento.

Apologética en Acción: El Testimonio de Sir William Ramsay (1851-1939)⁵⁴

Sir William Ramsay fue uno de los arqueólogos más respetados de principios del siglo XX. Fue alumno de los más grandes eruditos de su época en Aberdeen y Oxford. Sus maestros no aceptaban la verdad de la Biblia; por lo tanto, Ramsay asumió que la Biblia como documento histórico no tenía ninguna utilidad.



Posteriormente, Ramsay viajó a Grecia y Asia Menor para estudiar el mundo antiguo. Al principio, ni siquiera leyó lo que la Biblia dice acerca de esta tierra, porque asumía que la Biblia no era confiable. Sin embargo, eventualmente empezó a estudiar los escritos de Lucas y se sorprendió de la exactitud de sus relatos.

Durante el resto de su vida, Ramsay estudió el libro de Hechos y las cartas de Pablo. Cuando empezó sus estudios, muchas de las ciudades mencionadas en Hechos eran desconocidas. Sin embargo, Ramsay se convenció de que el libro de Hechos es un registro confiable del mundo antiguo. Con el tiempo, Sir William Ramsay escribió libros sobre la historia y geografía de Asia Menor, sobre los viajes de Pablo, y sobre muchos otros temas. El brillante arqueólogo comprendió que el Nuevo Testamento es confiable.

Prueba 1: La Confiabilidad de los Escritos de Lucas

Sir William Ramsay utilizó los escritos de Lucas para estudiar la geografía de Asia Menor. Descubrió que Lucas era insuperable en su conocimiento de la historia y la geografía. Por ejemplo, Lucas menciona alrededor de treinta y dos países, cincuenta y cuatro ciudades y nueve islas. En cada caso que Ramsay estudió, comprobó que el relato de Lucas era preciso.

Prueba 2: El Tribunal de Pilato

Juan 19:13 se refiere al tribunal donde Pilato se sentó mientras juzgaba a Jesús.

"Entonces Pilato, oyendo esto, llevó fuera a Jesús, y se sentó en el tribunal en el lugar llamado el Enlosado, y en hebreo Gabata."

Durante muchos años, los críticos liberales dijeron que esta historia era un mito. Afirmaban que no se podía confiar en este relato porque no había ningún registro de este "enlosado" en la historia judía ni secular.

No obstante, los arqueólogos encontraron este enlosado; actualmente puede ser visto por quienes visitan Jerusalén. Cuando el general romano Tito destruyó Jerusalén, construyó un

⁵⁴ Image: "Portrait of Sir William Ramsay", retrieved from the Wellcome Collection, <https://wellcomecollection.org/works/fwfdpnry>, licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

cuartel sobre el enlosado. Cuando este cuartel se derrumbó, se construyeron otros edificios sobre sus ruinas. El enlosado desapareció. Arqueólogos anteriores excavaron hasta encontrar las ruinas del cuartel, pero no continuaron excavando más allá. Durante la década de 1970 los arqueólogos excavaron debajo del cuartel y encontraron el enlosado, demostrando así que este lugar mencionado en el Nuevo Testamento verdaderamente existió.

Prueba 3: El Estanque de Betesda

Juan 5 se refiere a un estanque en Betesda que tenía cinco pórticos. De nuevo, puesto que no existen registros de este lugar en las fuentes judías y seculares, los escépticos decían que era un mito. En 1888, arqueólogos encontraron el estanque mientras excavaban cuarenta pies bajo tierra cerca de la Iglesia de Santa Ana. El estanque tenía cinco pórticos, tal como lo dijo Juan.

El Nuevo Testamento es históricamente confiable. No hay que tener temor de que los arqueólogos refuten la Biblia. A medida que los arqueólogos excavan, encuentran cada vez más evidencia que respalda la verdad de la Biblia.

Preguntas de Repaso

1. Mencione tres líneas de evidencia que ayudan al NT a pasar la “Prueba de la Evidencia Externa.”
2. Mencione dos descubrimientos arqueológicos que respaldan la exactitud histórica del Nuevo Testamento.

Conclusión

Jia le mostró a Lee cada una de estas pruebas de la validez del Nuevo Testamento. Le mostró que la *Prueba Bibliográfica* confirma que el Nuevo Testamento que tenemos en la actualidad enseña la misma doctrina enseñada en los manuscritos originales. Le mostró que las *Pruebas de la Evidencia Interna* y la *Evidencia Externa* confirman la confiabilidad del Nuevo Testamento.

“Lee,” concluyó Jia, “puedes elegir creer en las afirmaciones del Nuevo Testamento o puedes elegir rechazarlas. Sin embargo, no puedes negar que el Nuevo Testamento es un documento histórico confiable. Hay mucha más evidencia de la verdad del Nuevo Testamento que de cualquier otro documento del mundo antiguo, ya sea occidental o chino. El Nuevo Testamento es un documento histórico totalmente confiable.”

Asignaciones de la Lección 6

(1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 6. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: La confiabilidad de la Biblia es más que un estudio académico. Nos gozamos porque podemos confiar en que la Palabra de Dios nos revela a Dios. En 2 Timoteo 3:16, Pablo nos dice que la Palabra de Dios es “útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia.” Ahora que usted ha estudiado la confiabilidad de la Palabra de Dios, pídale a Dios que le hable a través de su Palabra. Durante la próxima semana, permita que Dios le:

- Enseñe, para entender mejor la verdad
- Redarguya, para guiarlo en su caminar cristiano
- Corrija, para llegar a ser más semejante a Cristo
- Instruya en la vida justa

(3) La Apologética y las Manos: Al final de la Lección 5, usted le pidió a una persona no creyente que le permitiera compartir los elementos que respaldan la fe cristiana. Converse de nuevo con esa persona y comparta la información que ha aprendido en esta lección. Si la persona ha escuchado acerca de contradicciones en la Biblia, pídale que le muestre las contradicciones. Dele un ejemplo de una contradicción aparente que ha sido resuelta. Presente un informe de esta conversación al grupo en la próxima sesión.

Lección 6 Preguntas de Repaso

- (1) Responda a la siguiente objeción: "El Nuevo Testamento fue escrito 100–200 años después de la vida de Cristo. Muchas de las historias del Nuevo Testamento son mitos." Dé al menos tres piezas de evidencia que respalden su respuesta.
- (2) ¿Qué trata de demostrar la Prueba Bibliográfica cuando se aplica a cualquier documento antiguo?
- (3) Mencione los tres aspectos de la Prueba Bibliográfica de la confiabilidad del Nuevo Testamento.
- (4) Algunos dicen, "No podemos confiar en nuestras copias del Nuevo Testamento porque pasó mucho tiempo entre los manuscritos originales y las copias sobrevivientes más antiguas." ¿De qué manera el aspecto de "lapso de tiempo" de la Prueba Bibliográfica responde a esta objeción?
- (5) Responda a la siguiente objeción: "Incluso si sólo transcurrió un breve lapso de tiempo entre los originales y las primeras copias, hay demasiadas diferencias entre los manuscritos sobrevivientes, de modo que no podemos saber qué decía el original. Tenemos demasiados manuscritos en conflicto."
- (6) Responda a la siguiente objeción: "No podemos confiar en que los autores del Nuevo Testamento registraron con exactitud los eventos que ocurrieron. No son testigos confiables."
- (7) Mencione tres razones por las que el Nuevo Testamento pasa la "Prueba de la Evidencia Interna."
- (8) ¿Qué es la Ley de la No Contradicción?
- (9) ¿Puede alguien demostrar una genuina violación de la Ley de la No Contradicción en la Biblia?
- (10) Mencione tres líneas de evidencia que ayudan al NT a pasar la "Prueba de la Evidencia Externa."
- (11) Mencione dos descubrimientos arqueológicos que respaldan la exactitud histórica del Nuevo Testamento.
- (12) Cite 2 Timoteo 3:16-17.

Lección 7

La Profecía Mesiánica y la Resurrección

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 6.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de "La Apologética y las Manos" de la Lección 6.
- Los estudiantes deben memorizar 1 Corintios 15:3-6.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

MUY IMPORTANTE: El examen de esta lección será un debate que se realizará en la próxima sesión. Antes de empezar la lección, lea las Instrucciones de la asignación de "La Apologética y la Mente" al final de esta lección. Las preguntas de repaso de esta lección les ayudarán a los estudiantes a prepararse para el debate.

Introducción

Jia estaba emocionada. Dios le había ayudado a demostrarle a Lee que el Nuevo Testamento es confiable. Seguramente Lee aceptaría el evangelio muy pronto. Esto era más que un rompecabezas intelectual; Jia estaba orando por una oportunidad de compartir el evangelio con su amigo. Cuando Lee se le acercó en la tienda, Jia le sonrió y le dijo, "¿Has pensado en nuestra conversación de la semana pasada?"

Lee sonrió, "¡Veo que te tomas muy en serio ese libro! Me has convencido de que los primeros cristianos realmente creían que Jesús era el Mesías y que él hizo los milagros que se registran en los evangelios. Estoy convencido de que el Nuevo Testamento es un registro exacto de lo que creía la iglesia en sus inicios. Sin embargo, todavía hay un problema. Aunque los primeros cristianos realmente hayan creído que Jesús resucitó de la muerte, ¡hoy sabemos que la resurrección es imposible!"

"Es decir, los primeros cristianos *creían* en la resurrección, pero eso no hace que sea verdad. Recuerda que la gente en la antigüedad creía en muchos mitos. Creían que la tierra era plana; creían en fantasmas; creían en la resurrección. ¡Pero nosotros vivimos en una era científica! Jia, ¡tú sabes que la tierra es redonda! ¡Sabes que los fantasmas no existen! ¿Cómo puedes creer seriamente que un hombre muerto se levantó de la tumba?"

► ¿Cómo le respondería usted a Lee? ¿Hay suficiente evidencia histórica de la resurrección de Jesucristo?

En esta lección vamos a estudiar dos piezas de evidencia que demuestran que Jesús era quien decía ser. Primero, vamos a estudiar la profecía mesiánica. Vamos a demostrar que Jesús cumplió predicciones precisas que fueron hechas cientos de años antes de su nacimiento. Luego vamos a examinar la evidencia de la Resurrección. Veremos que la Resurrección es más que un hermoso relato; es un acontecimiento histórico.

¿Cumplió Jesús las Profecías Mesiánicas?

► Por favor respondan dos series de preguntas.

Serie Uno:

- ¿Cómo va a estar el clima en su pueblo mañana?
- ¿Quién va a ser el próximo presidente de su país?
- En los próximos veinte años, ¿la economía de su país va a mejorar o empeorar?
- ¿Cómo le fue con estas preguntas? ¿Cree que sus predicciones son bastante exactas?

Serie Dos:

- ¿Quién será el presidente de su país en el año 2130?
- ¿Dónde va a nacer?
- ¿Cómo va a morir?
- ¿Cómo le fue con esta serie de preguntas? ¿En qué se diferencian estas preguntas de las preguntas de la serie uno?

Es fácil hacer predicciones acerca de cosas en el futuro inmediato. Con base en el clima de hoy puedo hacer una buena predicción del clima para mañana. Basándome en las noticias, podría predecir quién va a ser el próximo presidente.

¡Es mucho más difícil hacer predicciones con cien años de anticipación! Yo no sé quién va a vivir en el año 2130. Por lo tanto, no puedo predecir quién va a ser el presidente en ese tiempo; tampoco puedo predecir su lugar de nacimiento o cómo va a morir.

Las profecías de la Biblia acerca del Mesías pertenecen a esta segunda categoría. Los profetas predijeron eventos específicos con cientos de años de anticipación, y estas predicciones se cumplieron exactamente como los profetas lo habían anunciado.

Hay alrededor de sesenta profecías mesiánicas específicas que se cumplieron en la vida de Jesús. En esta lección, vamos a analizar doce de estas profecías. Los rabinos judíos que vivieron *antes del nacimiento de Jesús* consideraban que éstas eran profecías mesiánicas.

► Divida el grupo en dos. Para cada profecía, pida a un estudiante del grupo 1 que lea la profecía. Luego, pida a un estudiante del grupo 2 que lea el cumplimiento.

PROFECÍAS CUMPLIDAS EN LA VIDA DE JESÚS	
PROFECÍA	CUMPLIMIENTO
Tribu de Judá – Génesis 49:10	Lucas 3:23, 33
Casa de David – Jeremías 23:5	Lucas 3:23, 31
Nacido en Belén - Miqueas 5:2	Mateo 2:1
Precedido por un mensajero – Isaías 40:3	Mateo 3:1-3
Ministerio de enseñanza y sanidad – Isaías 61:1, 2; 32:3-4; 35:5	Mateo 9:24; Lucas 4:17-21
Viviría antes de la destrucción del Templo y de Jerusalén – Daniel 9:26	El Templo y Jerusalén fueron destruidos en el año 70 d.C.
Llamado Señor y Dios – Jeremías 23:6; Isaías 8:6	Juan 29:28; Lucas 2:11
Entraría a Jerusalén montando un burro – Zacarías 9:9	Mateo 21:1-8
Guardaría silencio ante sus acusadores – Isaías 53:7	Mateo 27:12
Sufriría heridas – Isaías 53:5	Mateo 27:26
Cuerpo traspasado en la crucifixión – Zacarías 12:10	Juan 19:34
Sepultado con los ricos – Isaías 53:9	Mateo 27:57-60

¿Es posible que estas predicciones se hayan cumplido por mera casualidad?

Imposible. Hemos mencionado doce de varias docenas de profecías cumplidas en Jesús. Una estimación muy conservadora de la probabilidad de que estas doce profecías se cumplieran por mera casualidad es de 1 en 100,000,000,000,000,000 (1 en 10^{17}).

Imagine que se cubriera todo el territorio de Francia con monedas a dos pies de profundidad. Marque una de las monedas con una "X" roja. Vende los ojos de un hombre y pídale que escoja una moneda. La probabilidad de que escoja la moneda marcada con la "X" roja es de 1 en 10^{17} . ¡Imposible!

¿Es posible que Jesús cumpliera todas estas predicciones deliberadamente?

Imposible. Jesús pudo haber elegido ser un maestro o guardar silencio ante sus acusadores; pero no pudo elegir su familia, su lugar de nacimiento, o que un soldado romano traspasara su cuerpo en la crucifixión.

¿Es posible que estas predicciones hayan sido reveladas por Dios? Absolutamente. Si estas profecías no se cumplieron por mera casualidad, ni por la elección deliberada de Jesús, estas predicciones deben haber venido de Alguien que conoce el futuro.⁵⁵ Puesto que sólo Dios conoce el futuro, estas predicciones deben haber venido de Dios. Quien haya dado cumplimiento a estas predicciones fue elegido por Dios.

Preguntas de Repaso

- (1) Mencione tres profecías mesiánicas específicas que se cumplieron en la vida de Jesús.
- (2) ¿Qué demuestra el cumplimiento de muchas profecías mesiánicas específicas acerca del origen de las profecías?

La Resurrección de Jesucristo

La Resurrección de Jesús es el mayor engaño o el milagro más glorioso de todos los tiempos. La permanencia o la caída del Cristianismo dependen de la respuesta a la pregunta, “¿Resucitó Jesús físicamente de la muerte?” Pablo dijo que, si Jesús no se levantó de la tumba, nuestra fe es vana y somos un pueblo miserable. ¿Por qué? Porque si Cristo no resucitó, no tenemos esperanza de vida eterna.⁵⁶

Para responder a la pregunta, “¿Resucitó Jesús físicamente de la muerte?” vamos a considerar tres aspectos:

1. ¿En verdad murió Jesús? Algunas personas niegan que Jesús realmente haya muerto en la cruz.
2. ¿Estaba vacía la tumba? Algunas personas afirman que Jesús no se levantó de la tumba. Dicen que hay otra explicación para la “tumba vacía.”
3. ¿Qué pasó después de la Resurrección? ¿Hay evidencia de la Resurrección posterior a la mañana de aquel primer Domingo de Resurrección?

⁵⁵ Algunos escépticos afirman que estas profecías fueron hechas “después del hecho.” Sin embargo, es fácil demostrar que estas profecías fueron hechas al menos 200 años antes del tiempo de Cristo. La *Septuaginta* (traducción al griego del Antiguo Testamento hebreo) fue escrita alrededor de 200 años antes de Cristo. Si las profecías del Antiguo Testamento fueron traducidas del hebreo al griego cerca del año 200 a.C., deben haber sido escritas antes de esa fecha.

⁵⁶ 1 Corintios 15:14-22.

De la respuesta a estas preguntas veremos que hay suficiente evidencia para creer que Jesús se levantó físicamente de la muerte. Esto es más que una leyenda; es un hecho histórico.

¿Murió Jesús?

Cuando hablamos de la Resurrección, primero tenemos que demostrar que Jesús murió. Algunos oponentes del Cristianismo, como los musulmanes, niegan que Jesús en verdad haya muerto. ¿Existe alguna evidencia de su muerte?

Pérdida de sangre antes de la crucifixión

Antes de que Jesús fuera crucificado, fue flagelado por un soldado romano. Los azotes romanos eran brutales y a menudo las víctimas morían. Un doctor en medicina escribió:

Las flagelaciones romanas... generalmente consistían de treinta y nueve latigazos. El soldado usaba un látigo con tiras de cuero trenzado con bolas de metal entretejidas. Cuando el látigo golpeaba la carne, esas bolas provocaban moretones o contusiones, las cuales se abrían con los demás golpes. Y el látigo también tenía pedazos de hueso afilados, los cuales cortaban la carne severamente.

La espalda quedaba tan desgarrada que la espina dorsal a veces quedaba expuesta debido a los cortes tan profundos. Los latigazos iban desde los hombros pasando por la espalda, las nalgas, y las piernas.⁵⁷

Aún antes de la crucifixión, Jesús experimentó tanto dolor y tal pérdida de sangre, que colapsó. Los soldados tuvieron que forzar a alguien más a cargar su cruz. Jesús estaba en condición crítica aún antes de ser clavado en la cruz.

Evidencia desde la cruz

En la cruz, la única manera en que una persona podía respirar era empujándose hacia arriba con brazos y piernas. Después de que una persona había estado en la cruz lo suficiente para debilitarse, los soldados romanos le quebraban las piernas para que la víctima no pudiera empujarse hacia arriba. Esto hacía que la víctima se asfixiara.

Los líderes judíos no querían dejar a Jesús en la cruz durante la celebración de la Pascua. Por esa razón, los soldados se acercaron para quebrar las piernas de Jesús y de los dos ladrones. Sin embargo, no le quebraron las piernas a Jesús porque él ya estaba muerto. Los soldados romanos designados para ejecutar la crucifixión sabían bien cómo determinar si una víctima ya había fallecido. Ellos supieron que Jesús ya había muerto.⁵⁸

Una forma en la que los soldados romanos confirmaban que las víctimas de la crucifixión realmente habían muerto era atravesando el costado de las víctimas con una lanza. Si salía

⁵⁷ Tomado de Lee Strobel, *El Caso de Cristo* (MI: Zondervan, 1998), p. 195.

⁵⁸ Juan 19:31-33.

sangre y agua era una señal de que habían muerto. Si la persona seguía con vida, sólo salía sangre. Cuando el soldado atravesó el costado de Jesús, “al instante salió sangre y agua.”⁵⁹ Esto le confirmó al soldado que Jesús estaba muerto.

El centurión pudo confirmarle a Pilato que Jesús había muerto. Entonces el cuerpo de Jesús fue envuelto en vendajes y colocado en una tumba. Nadie tenía duda de que Jesús estaba muerto.

¿Estaba Vacía la Tumba?

Los historiadores, tanto judíos como romanos, reconocen que Jesús murió en la crucifixión. La siguiente pregunta involucra la tumba vacía. Los apóstoles predicaron que Jesús se levantó corporalmente de la tumba. Predicaron una resurrección física. La tumba en verdad quedó vacía.

Los Evangelios confirman la tumba vacía. Los guardias romanos no negaron que la tumba estaba vacía; los líderes judíos no negaron que la tumba estaba vacía. Imagine que los discípulos hubieran inventado la historia de la Resurrección. Habría sido fácil para los líderes romanos o judíos mostrar el cuerpo – y ese habría sido el fin del Cristianismo. Por el contrario, la noticia de la tumba vacía inspiró a muchas personas a creer en Cristo.

Los no creyentes han tratado de dar otras explicaciones para la tumba vacía. Dicen que:

Los discípulos robaron el cuerpo.

Tan pronto como la tumba fue hallada vacía, los líderes judíos insinuaron que los discípulos robaron el cuerpo de Jesús.⁶⁰ En el siglo II, un escritor judío llamado Trifón dijo:

“A Jesús, un galileo embustero, lo crucificamos, pero sus discípulos vinieron de noche y robaron el cuerpo de la tumba y ahora engañan a los hombres asegurando que él resucitó de la muerte y ascendió al cielo.”⁶¹

► ¿Es ésta una buena explicación? ¿Por qué o por qué no?

Hay al menos dos piezas de evidencia en contra de esta teoría.

En primer lugar, para robar el cuerpo los discípulos habrían tenido que someter a un guardia romano entrenado, mover una pesada piedra, y escabullirse con el cuerpo. Esos mismos discípulos habían huido asustados cuando Jesús fue arrestado. Es inconcebible que en ese momento hayan tenido el valor de enfrentar a un guardia romano.

Los guardias romanos enfrentaban una sentencia de muerte si fallaban en el cumplimiento de su deber. Tenían motivos suficientes para estar alertas. No hay razón para creer que

⁵⁹ Juan 19:34.

⁶⁰ Mateo 28:11-15.

⁶¹ Citado en Justino Mártir, *Diálogo con Trifón*.

fueron sometidos por los débiles discípulos, o que se quedaron dormidos en el cumplimiento del deber.

En segundo lugar, si los discípulos hubieran robado el cuerpo, habrían *sabido* que el relato de la Resurrección era una mentira. En palabras de Josh McDowell, “¿Quién moriría por una mentira?” Sí, personas han muerto *creyendo* que una mentira era la verdad, pero muy pocas personas morirían *sabiendo* que van a morir por aferrarse a una mentira.

Creer que los discípulos robaron el cuerpo implica creer que once hombres arriesgaron sus vidas por una historia que sabían que era falsa. Los discípulos no obtuvieron riquezas ni poder de esta historia; fueron perseguidos y ejecutados por causa de esta historia. Considere cómo murieron los discípulos:

- Pedro fue crucificado.
- Andrés fue crucificado.
- Mateo fue decapitado.
- Jacobo, hijo de Alfeo, fue crucificado.
- Felipe fue crucificado.
- Simón fue crucificado.
- Tomás fue ejecutado con lanzas.
- Bartolomé fue crucificado.
- Jacobo, el hijo de Zebedeo, fue muerto por la espada.

Estos hombres dieron su vida por la convicción de que Jesús resucitó de entre los muertos. No murieron por una mentira.

Las autoridades romanas o judías removieron el cuerpo.

Algunos escépticos sugieren que las autoridades romanas o judías sacaron el cuerpo de Jesús de la tumba. Dicen que escondieron el cuerpo para que los cristianos no pudieran encontrarlo.

► ¿Es ésta una buena explicación? ¿Por qué o por qué no?

Esta respuesta no tiene sentido. Los judíos querían destruir esta nueva religión; los romanos querían mantener la paz entre judíos y cristianos en Jerusalén.

A medida que el Cristianismo empezó a extenderse, los romanos o los judíos habrían podido mostrar el cuerpo oculto para demostrar que Jesús seguía muerto. Tenían suficientes razones para querer demostrar que Jesús no había resucitado. No hay razón alguna para que hubieran mantenido oculto el cuerpo.

Jesús no murió; estaba inconsciente cuando fue sepultado.

La “teoría del desmayo” es popular actualmente entre los musulmanes. Dicen que Jesús no murió en la cruz, sino que se desmayó a causa del dolor y la pérdida de sangre. Los soldados

pensaron que estaba muerto, así que lo sepultaron. En la tumba, Jesús despertó y salió de la tumba. Sus seguidores creyeron que había resucitado de la muerte.

► ¿Es ésta una buena explicación? ¿Por qué o por qué no?

Para que esta teoría fuera verdadera, considere todo lo que debería haber sucedido:

- Jesús tendría que haber sobrevivido a una flagelación terrible y a la pérdida de sangre en la cruz.
- Tendría que haber engañado a soldados que estaban entrenados para matar y confirmar la muerte de la víctima.
- Después de despertar de su “desmayo,” este hombre debilitado habría tenido que empujar una pesada piedra para salir de la tumba.
- Habría tenido que someter a los guardias romanos que tenían la orden de resguardar la tumba.
- En este estado de debilidad, habría tenido que aparecer poderoso ante sus seguidores para que ellos se convencieran de que él era Señor de la Vida y Vencedor sobre la Muerte.

Esto no concuerda con nada de lo que leemos acerca de la crucifixión y la resurrección. La única explicación que tiene sentido de acuerdo con los hechos es que Jesús resucitó como dijo que lo haría.

Pregunta de Repaso

Mencione tres explicaciones de la tumba vacía dadas por los escépticos. Para cada explicación, dé una razón de por qué la explicación es insuficiente.

¿Qué Pasó Después de la Resurrección?

La evidencia de la Resurrección no termina en la tumba. Jesús se apareció a cientos de personas durante las semanas posteriores a la Resurrección. La Resurrección transformó sus vidas – y continúa transformando vidas hoy.

La Evidencia de las Apariciones de Jesús Posteriores a la Resurrección

Una de las listas más completas de las apariciones posteriores a la Resurrección es la **lista de Pablo** en 1 Corintios 15:3-8. Pablo escribió esta lista alrededor del año 55 d.C., de veinte a veinticinco años después de la Resurrección. Esta lista incluye a Pedro, a los doce discípulos y a Jacobo.

Pablo mencionó a un grupo de más de 500 personas que vieron a Jesús resucitado. La mayoría de estas personas todavía vivían cuando Pablo escribió esto. Si el recuento de Pablo hubiera estado equivocado, ellos habrían podido señalar su error! Pablo no tuvo temor de que estas personas desmintieran su palabra.

Los cuatro **Evangelios** registran el testimonio de aquellos que vieron a Cristo después de la Resurrección. Estos primeros cristianos arriesgaron sus vidas por su testimonio. Muchos de ellos murieron por su convicción. Si la Resurrección no hubiera sucedido, ellos lo habrían sabido. No habrían muerto por sostener algo que sabían que era mentira.

Uno de los aspectos más notables de las apariciones de Jesús después de la Resurrección es el registro de **las mujeres como primeros testigos**. María Magdalena, Juana, María la madre de Jacobo y Salomé fueron las primeras personas en llegar a la tumba.⁶² Hoy en día esto quizás no parezca importante, pero en el contexto del mundo antiguo, esto es un firme respaldo de la verdad de los Evangelios.

En el siglo I, el testimonio de una mujer no era aceptado en la corte. Debido a su bajo estatus social, la palabra de las mujeres no tenía validez legal. Incluso los discípulos en primera instancia rechazaron el testimonio de estas mujeres.⁶³

Si los autores de los Evangelios hubieran inventado esta historia, no habrían incluido mujeres como testigos de la tumba vacía. Habrían usado testigos creíbles, como líderes religiosos respetados, para dar testimonio de la Resurrección. Por el contrario, los autores de los evangelios escribieron la historia exactamente como sucedió.

En la investigación histórica se da gran credibilidad a los testigos oculares. Lo mismo debería aplicarse al estudiar la verdad histórica de la Resurrección. Estos fueron los primeros testigos oculares. Su testimonio debería ser considerado como evidencia valiosa para respaldar la verdad de la Resurrección.

La Evidencia de Vidas Transformadas

Otra evidencia de la Resurrección es su impacto en otras personas. En el primer siglo, muchas personas se convencieron de la verdad de la Resurrección. Sus vidas fueron transformadas por el Cristo resucitado. Sólo unos cuantos nombres bastarán para ilustrar este punto.

Pablo, el más férreo enemigo del Cristianismo, se convirtió en su máximo defensor. Viajó a lo largo del Imperio Romano testificando de la verdad de la Resurrección.

Jacobo, el medio-hermano de Jesús, fue un escéptico durante la vida terrenal de Jesús. Sin embargo, el ver a Jesús con vida después de la Resurrección convenció a Jacobo de la verdad de las afirmaciones de Jesús de que él era el Mesías. Jacobo llegó a ser el líder de la iglesia en Jerusalén.

⁶² Mateo 28:1-10; Marcos 16:1-11; Lucas 24:1-12; Juan 20:11-18.

⁶³ Lucas 24:11.

Impacto Continuo en la Iglesia

Para celebrar la Resurrección cada semana, los **primeros cristianos** cambiaron su día de adoración de sábado a domingo. Dado que la resurrección tuvo lugar en el primer día de la semana, decidieron adorar el primer día de la semana. Los primeros cristianos celebraron la Pascua para conmemorar la resurrección física literal de Jesús.

Arte de los primeros siglos muestra la convicción de los cristianos de que "Jesús es Señor." La moneda a la derecha incluye símbolos que eran muy conocidos en la iglesia primitiva.⁶⁴

Primero, intersecta dos letras del alfabeto griego: **Χ** (*chi*) y **ρ** (*rho*), las dos primeras letras de la palabra griega "Christòs" o "Cristo." Luego añade **Α** (*alpha*) y **Ω** (*omega*), la primera y últimas letras del alfabeto griego, implicando que Jesús es el principio y el fin de todas las cosas.



Las paredes de las catacumbas muestran otro resumen de las convicciones de los primeros cristianos, el símbolo del pez. El término griego para pez era *ἰχθύς* (*ichthys*).⁶⁵ Cada letra les recordaba a los primeros cristianos algún aspecto de la creencia en Jesús de Nazaret. El símbolo del pez se convirtió en un credo sencillo para los primeros cristianos: Jesucristo, Hijo de Dios y nuestro Salvador.

ι = *Iesous* (Jesús)
χ = *Christos* (Cristo)
θ = *Theou* (de Dios)
υ = *Uios* (Hijo)
ς = *Soter* (Salvador)



Podemos ver que los primeros cristianos tenían una alta estima por Jesús. Adoraban a Cristo como el Señor Viviente. La mejor explicación de su adoración es la resurrección corporal literal de Jesús, Aquel de quien creían que había conquistado la muerte como Señor de la Vida.

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuál es la importancia del registro de las mujeres entre los primeros testigos de la Resurrección?
2. ¿Cuál es la importancia de la adoración de los primeros cristianos el primer día de la semana y la conmemoración de la Resurrección cada año durante la Pascua?

⁶⁴ Image: "CE30928 Moneda", taken by Angel M. Felicísimo on Feb 7, 2016, retrieved from <https://www.flickr.com/photos/elgolem/24386520264>, licensed under CC BY 2.0, cropped and desaturated from the original.

⁶⁵ Image: "ICTHUS", retrieved from <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ICTHUS.gif>, public domain.

¿Qué Prueban la Profecía Cumplida y la Resurrección?

Las profecías mesiánicas que se cumplieron en la vida de Jesús demuestran que él era el Mesías anunciado. Mucho tiempo antes del nacimiento de Jesús, los rabinos judíos concordaban en que estas profecías se referían al Mesías. El hecho de que profecías detalladas con respecto al Mesías se cumplieran cientos de años después demuestra que Dios inspiró las profecías, que Dios guió el nacimiento de Jesús, y que Dios envió a Jesús como el Mesías judío.

► ¿Por qué la Resurrección es tan importante para la fe cristiana?

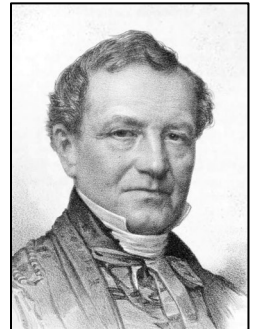
La Resurrección es central para la fe cristiana porque demuestra que Jesús es quien decía ser – el Hijo de Dios, Dios encarnado. Sólo Dios tiene el poder de levantar a los muertos, y Dios no levantaría a un mentiroso. Más adelante vamos a demostrar que Jesús afirmó ser Dios. La Resurrección da testimonio de la verdad de la afirmación de Jesús.

La Resurrección da validez a la afirmación de Jesús de que su muerte “salvaría a muchos.” La Resurrección demuestra que Jesús tiene poder sobre la muerte. Por esto, Jesús tiene el poder de dar vida a sus seguidores como lo prometió.

Apologética en Acción: El Testimonio de Simon Greenleaf (1783-1853)⁶⁶

Simon Greenleaf fue uno de los fundadores de la Escuela de Leyes de Harvard. Durante muchas décadas, su *Treatise on the Law of Evidence* (Tratado sobre la Ley de la Evidencia) fue considerado el libro más importante sobre la evidencia legal.

Greenleaf era además un judío agnóstico que creía que la resurrección de Jesucristo era un engaño. Cuando un estudiante lo desafió a estudiar la evidencia, el Profesor Greenleaf se propuso demostrar que la Resurrección era simplemente un mito. Por el contrario, se convenció de que la Resurrección es un hecho histórico.



Cuando reconoció la poderosa evidencia a favor de la Resurrección, Greenleaf se convirtió en un cristiano comprometido. Sus escritos han inspirado a algunos de los más grandes apologistas de nuestros días – incluyendo a Josh McDowell y Lee Strobel, a quienes nos hemos referido en este curso.

Después de estudiar la evidencia de la Resurrección, Greenleaf escribió, “Si la evidencia de la resurrección fuera expuesta ante cualquier tribunal imparcial en el mundo se establecería que es un hecho histórico – ¡Jesucristo resucitó de la muerte!”

El libro más famoso de Greenleaf se titula *The Testimony of the Evangelists: The Gospels Examined by the Rules of Evidence* (El Testimonio de los Evangelistas: Los Evangelios

⁶⁶ Image: "Simon Greenleaf", retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Simon_Greenleaf.jpg, public domain.

Examinados por las Reglas de la Evidencia). En este libro Greenleaf aplicó las reglas de la evidencia legal que se utilizan en un tribunal. Concluyó que cualquier tribunal imparcial reconocería los Evangelios como evidencia legal. Este reconocido erudito de las leyes de principios del siglo XIX reconoció que el examen de la evidencia histórica demuestra que la resurrección de Jesucristo fue un hecho, no ficción.

Conclusión

"Lee," respondió Jia, "entiendo que te sea difícil creer en la Resurrección. ¡Parece algo imposible! Pero estás ignorando la evidencia histórica que respalda la veracidad de esta historia. No es verdad que en los tiempos antiguos la gente esperaba que los muertos regresaran de la tumba. Sí, algunas personas creían en fantasmas – pero creían que los fantasmas eran personas muertas. Nadie creía que un fantasma era una persona que se había levantado de la tumba."

"Las personas en la antigüedad quizás no conocían la ciencia moderna, pero sabían que **los muertos se quedan muertos**. A los discípulos los sorprendió la Resurrección. Ninguno de ellos esperaba ver a Jesús con vida. Creyeron solamente hasta después de haber sido confrontados con la abrumadora evidencia de que 'No está aquí, pues ha resucitado.'"⁶⁷

"El apóstol Pablo, un judío que combatió la fe cristiana, se convirtió en un creyente después de que tuvo un encuentro con el Señor resucitado. Recuerda, Pablo escribió sus cartas mientras cientos de personas que habían sido testigos de la muerte de Jesús aún vivían. Si el testimonio de Pablo hubiera sido falso, ellos lo habrían sabido! Pero Pablo escribió sin temor a ser desmentido:

Un Sermón de Pascua

...a los modernistas les gusta imaginar que son las primeras personas en la historia en notar que los muertos se quedan muertos. Pero los discípulos sabían que los muertos se quedan muertos. Los Mesías muertos se quedan muertos. Todo el mundo sabe eso. Sí, ellos creían en una resurrección en el fin de los tiempos, pero no en el presente.

La Resurrección fue una sorpresa... Ese es el fundamento de la iglesia, de la fe cristiana, de la vida cristiana y de la esperanza y el amor y la risa y el testimonio. La Resurrección no sólo es improbable, ¡es imposible! Pero sucedió.

- Tomado de un Sermón de Pascua de N.T. Wright Abril 11, 2009

...Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras; y que apareció a Cefas, y después a los doce. Después apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales muchos viven aún, y otros ya duermen. Después apareció a Jacobo; después a todos los apóstoles; y al último de todos, como a un abortivo, me apareció a mí.⁶⁸

⁶⁷ Mateo 28:6.

⁶⁸ 1 Corintios 15:3-8.

“Lee, Pablo sabía que Jesucristo se levantó de la tumba. Jesús es el Hijo de Dios que murió por nuestros pecados y que demostró su poder sobre la muerte a través de su Resurrección. Y si creemos en él, podemos participar en su victoria sobre la muerte. ¡Podemos tener vida eterna!”

Asignaciones de la Lección 7

(1) La Apologética y la Mente: La próxima sesión dará inicio con un examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 7. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: En Romanos 1:4, Pablo dice que la Resurrección da testimonio de que Jesús es el Hijo de Dios. Luego, en Romanos 6, Pablo muestra que quienes “mueren con Cristo” están unidos a él en su resurrección. Esto tiene una poderosa implicación para nuestra vida cristiana. Ahora estamos “muertos al pecado, pero vivos para Dios en Cristo Jesús.”⁶⁹

Piense en su vida cristiana. ¿Lucha usted con una tentación constante en algunas áreas? Si su respuesta es afirmativa, medite en la verdad de Romanos 6. Usted está muerto al pecado y vivo para Dios. Gracias a la Resurrección, usted puede vivir diariamente en victoria sobre el pecado. Esta semana, dedique tiempo para agradecerle a Dios cada día por la victoria continua sobre el pecado.

(3) La Apologética y las Manos: Al final de la Lección 5, usted le pidió a una persona no creyente que le permitiera compartir los elementos que respaldan la fe cristiana. Converse de nuevo con esa persona y comparta la información que ha aprendido en esta lección. Pregúntele si le permite compartir la evidencia de la verdad de la Resurrección. Antes de la conversación, ore y pídale a Dios que prepare el corazón de esa persona para recibir la verdad. Presente un informe de esta conversación al grupo en la próxima sesión.

⁶⁹ Romanos 6:11.

Lección 7 Preguntas de Repaso

- (1) Mencione tres profecías mesiánicas específicas que se cumplieron en la vida de Jesús.
- (2) ¿Qué demuestra el cumplimiento de muchas profecías mesiánicas específicas acerca del origen de las profecías?
- (3) Mencione tres explicaciones de la tumba vacía dadas por los escépticos. Para cada explicación, dé una razón de por qué la explicación es insuficiente.
- (4) ¿Cuál es la importancia del registro de las mujeres entre los primeros testigos de la Resurrección?
- (5) ¿Cuál es la importancia de la adoración de los primeros cristianos el primer día de la semana y la conmemoración de la Resurrección cada año durante la Pascua?
- (6) Escriba 1 Corintios 15:3-6.

Lección 8

La Afirmación de Jesús de Ser Dios

Instrucciones

- Aplique el examen sobre las Preguntas de Repaso de la Lección 7.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de "La Apologética y las Manos" de la Lección 7.
- Los estudiantes deben memorizar Juan 20:30-31.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Introducción

"Jia," dijo Lee titubeante, "He pensado mucho en nuestra conversación. Si Jesús en verdad resucitó de la muerte, ¡eso es muy poderoso! Debo admitir que diste buena evidencia de la Resurrección como un hecho histórico y no un mito. Todo eso es impresionante. Espero que no te ofendas si todavía tengo otra pregunta."

"Claro que no," respondió Jia. "No estoy tratando de ganar una discusión. Estoy tratando de compartir lo más importante de mi vida. ¿Cuál es tu pregunta?"

"Todo lo que has dicho tiene sentido. Pero, ¿cómo prueba eso que Jesús es Dios? ¿Fue un gran hombre? ¡Por supuesto! ¿Un gran maestro? ¡Sin duda! Quizás incluso mejor que Buda. ¿Pero Dios? ¿Por qué no puedes aceptar que sólo fue un gran maestro? ¿Por qué tienes que decir que Jesús era Dios?"

► ¿Cómo le respondería usted a Lee? ¿Cómo sabemos que Jesús era Dios?

¿Afirmó Jesús ser Dios?

Kenneth Copeland es uno de los principales maestros dentro del movimiento del evangelio de la prosperidad. Según Copeland, Cristo se le apareció en una visión y le dijo:

"No te perturbes cuando la gente quiera molestarte, hablando áspera y rudamente de ti. De esa forma también hablaron ellos de Mí, ¿por qué no habrían de hacerlo también de ti? Cuanto más te parezcas a mí más hablarán de ti. Ellos me crucificaron porque Yo era Dios. Pero Yo no reclamaba ser Dios; Yo simplemente afirmaba que Yo caminaba con Él y que Él estaba en Mí."⁷⁰

⁷⁰ Kenneth Copeland, citado en Hank Hanegraaff, *Cristianismo en Crisis*, (Oregon: Harvest House, 1993), pp. 143-144.

Copeland dice que Jesús no afirmó ser Dios. Muchos otros concuerdan con Copeland; dicen que Jesús no afirmó ser Dios. ¿Es esto cierto? ¿O afirmó Jesús ser divino?

► ¿Cómo le respondería usted a Kenneth Copeland? ¿Afirmó Jesús ser Dios?

Si Jesús afirmó ser Dios, fue el único líder de una de las grandes del mundo que ha hecho esta afirmación. Mahoma nunca dijo ser Dios; Buda nunca dijo ser Dios. Si Jesús afirmó ser Dios, esto separa al Cristianismo de cualquier otra religión. Vamos a estudiar las afirmaciones de Jesús en dos partes – sus afirmaciones durante su ministerio y sus afirmaciones durante su juicio.

¿Qué Dijo Jesús Durante Su Ministerio?

Jesús afirmó ser el "YO SOY" del Antiguo Testamento.

Jesús dijo, "...antes que Abraham fuese, YO SOY."⁷¹ Cuando la audiencia judía escuchó esas palabras, supo que Jesús estaba refiriéndose a la revelación de Jehová en la zarza ardiente. Moisés preguntó, "¿Quién debo decir que me envió?" Dios respondió, "Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros."⁷² Cuando Jesús dijo "YO SOY," sus oyentes supieron que estaba afirmando ser Jehová.

Jesús afirmó ser Uno con Dios el Padre.

Jesús dijo, "Yo y el Padre uno somos." Cuando dijo esto, los líderes judíos tomaron piedras para apedrearlo. ¿Por qué? Porque sabían que estaba afirmando ser Dios; "...tú, siendo hombre, te haces Dios."⁷³ No trataron de apedrearlo por ser un gran maestro; no trataron de apedrearlo por sus buenas obras; trataron de apedrearlo porque dijo ser Dios.

Cuando Kenneth Copeland dice, "Jesús nunca dijo ser Dios," demuestra que no entiende las enseñanzas de Jesús tan bien como las entendían sus oyentes. Hasta los enemigos de Jesús sabían que estaba afirmando ser Dios.

Buda decía que él les señalaría a sus seguidores "el camino." Pero Jesús no dijo, "Yo les **mostraré** el camino." Más bien Jesús dijo, "Yo **soy** el camino."⁷⁴ Las personas podrán rechazar la afirmación de Jesús de que él era Dios, pero no pueden negar que hizo esta afirmación. Jesús afirmó ser Dios.

⁷¹ Juan 8:58.

⁷² Éxodo 3:14.

⁷³ Juan 10:30, 33.

⁷⁴ Juan 14:6.

Jesús afirmó poseer atributos divinos.

► Lea cada uno de estos versículos y escriba el atributo que Jesús está afirmando tener.

Mateo 18:20 _____

Juan 17:5, 24 _____

Jesús afirmó tener los atributos o características de Dios. Él afirmó ser omnipresente; afirmó ser eterno. Estas son cualidades que sólo el verdadero Dios posee. Cuando Jesús hizo estas declaraciones, su audiencia supo que estaba afirmando tener atributos que sólo le pertenecen a Dios.

Jesús afirmó tener poder para hacer actos divinos.

Jesús dijo tener **poder para perdonar pecados**. En Marcos 2, Jesús le dijo a un paralítico, "Hijo, tus pecados te son perdonados." Los líderes judíos protestaron, "¿Quién puede perdonar pecados, sino sólo Dios?" En respuesta, Jesús hizo algo para demostrar que tenía poder para perdonar. Sanó al paralítico.⁷⁵ La sanidad fue un testimonio del poder divino de Jesús.

Jesús afirmó tener **poder para dar vida eterna a los que creen en él**. Jesús dijo a sus oyentes que él había "venido del cielo." Dijo que, "todo aquél que ve al Hijo, y cree en él, tenga vida eterna; y yo le resucitaré en el día postrero."⁷⁶

Cuando los judíos le pidieron a Jesús que dijera "abiertamente" quién era, él respondió, "Os lo he dicho, y no creéis." Pero, a los que creen, "yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás."⁷⁷ Solamente Dios puede dar vida eterna. Al prometer vida eterna, Jesús afirmó ser Dios.

¿Qué Dijo Jesús en Su Juicio?

Durante su juicio, Jesús afirmó ser Dios. Después de que hablaron los testigos, el sumo sacerdote le preguntó a Jesús, "¿Eres tú el Cristo, el Hijo del Bendito?" Jesús respondió, "Yo soy; y veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes del cielo."

El sumo sacerdote supo inmediatamente que Jesús estaba afirmando su deidad. El sumo sacerdote "rasgando su vestidura," dijo, "Habéis oído la blasfemia."⁷⁸

La respuesta de Jesús incluía tres partes:

- "¿Eres tú el Cristo?" "Yo soy."

⁷⁵ Marcos 2:1-12.

⁷⁶ Juan 6:40.

⁷⁷ Juan 10:24-28.

⁷⁸ Marcos 14:61-64.

- “¿Eres tú el Hijo del Bendito?” “Yo soy.”
- “Veréis al Hijo del Hombre...”

“¿Eres tú el Cristo?” Jesús afirmó ser el Mesías.

La palabra “Cristo” es una traducción del término griego para “Mesías.” Al afirmar ser el Mesías, Jesús proclamó ser Dios. Jeremías profetizó un día cuando el nombre del Mesías será “El Señor (Jehová), justicia nuestra.”⁷⁹ Isaías profetizó que el Mesías sería llamado “Dios Fuerte.”⁸⁰ Cuando Jesús dijo, “Yo soy el Cristo,” reclamó para sí estos títulos (“El Señor, justicia nuestra” y “Dios Fuerte”).

“¿Eres tú el Hijo del Bendito?” Jesús afirmó ser el Hijo de Dios.

Frecuentemente Jesús se refería a Dios como su “Padre.” ¿Estaba Jesús afirmando ser un hijo de Dios en el sentido de que todos somos hijos de Dios? No. Jesús afirmó ser el **único** Hijo de Dios.

Jesús dijo, “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su hijo unigénito.”⁸¹ Ser el único Hijo de Dios significaba que Jesús tenía una relación singular con el Padre. Jesús también dijo que él estaba en el seno del Padre.⁸² Esta era una relación Padre-Hijo muy especial.

Jesús dijo que él y el Padre eran uno.⁸³ De hecho, Jesús dijo que debemos honrar al Hijo tal como honramos al Padre.⁸⁴ Cuando Jesús afirmó ser el Hijo de Dios, estaba proclamando ser uno en esencia con Dios el Padre. Esto significa que él es Dios Hijo, y que posee la misma naturaleza del Padre. Es por esto que los líderes judíos se enfurecieron por la afirmación de Jesús de ser el Hijo de Dios.

“Veréis al Hijo del Hombre.” Jesús afirmó ser el Hijo del Hombre.

En respuesta a la pregunta del sumo sacerdote, Jesús dijo, “Veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes del cielo.” Esta era una referencia al libro de Daniel en el Antiguo Testamento.

Daniel dijo, “Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre.”⁸⁵ El término “Hijo del Hombre” era un título mesiánico. Cuando el sumo sacerdote escuchó la respuesta de Jesús, supo que Jesús estaba afirmando ser el Mesías.

⁷⁹ Jeremías 23:6.

⁸⁰ Isaías 9:6.

⁸¹ Juan 3:16.

⁸² Juan 1:18.

⁸³ Juan 10:30.

⁸⁴ Juan 5:23.

⁸⁵ Daniel 7:13.

Conclusión

Jesús no fue condenado por lo que hizo; no fue crucificado por sanar personas ni por enseñar a la gente a amar a su prójimo. Jesús fue crucificado por quien dijo ser. La gente que escuchó a Jesús hablar supo que estaba afirmando ser Dios. Quienes dicen, "Jesús nunca dijo que él era Dios" no entienden las palabras de Jesús tal como las entendieron los judíos que lo escucharon hablar durante su ministerio terrenal.

Jesús ciertamente afirmó ser Dios. Y respaldó tal afirmación con sus acciones. Jesús no sólo sanó al paralítico para demostrar que tenía poder para perdonarlo; también hizo muchos otros milagros, demostrando su poder sobre la naturaleza y sobre la misma muerte. Resucitó a Lázaro de la muerte, llamándose a sí mismo "la Resurrección y la Vida." Su propia resurrección demostró de manera singular que él era quien decía ser, esto es, Dios encarnado.

Preguntas de Repaso

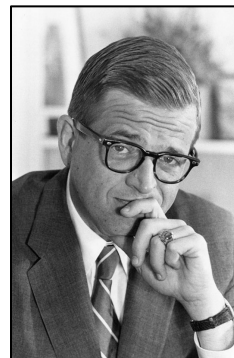
1. Escriba cuatro afirmaciones de Jesús durante su ministerio que demuestran que Jesús creía que él era Dios.
2. Escriba tres afirmaciones de Jesús durante su juicio que demuestran que Jesús creía que él era Dios.

Apologética en Acción: La Conversión de Chuck Colson (1931-2012)⁸⁶

Chuck Colson formaba parte del personal de la Casa Blanca durante la administración del Presidente Richard Nixon. Sin embargo, el Sr. Colson empezó a darse cuenta de que su vida estaba vacía. Una mañana, mientras estaba en su despacho en la Casa Blanca, se preguntó, "¿De qué se trata la vida? La vida debe ser más que todo esto." Ese día, Chuck Colson descubrió que no sabía cuál era el verdadero significado de la vida.

En 1972, después de dejar su trabajo en la Casa Blanca, Chuck Colson se reunió con Tom Phillips, que era el presidente de una gran compañía. Colson notó que Tom parecía vivir en paz, no como lo había conocido en el pasado. Cuando le preguntó la razón de este cambio, Tom le dijo que le había entregado su vida a Cristo.

Dos años más tarde, la vida dio un giro inesperado para Chuck. Se enteró de que debido a algunas acciones que había realizado mientras trabajaba para el gobierno iba a ser enviado a la cárcel. En medio de esta conmoción, Chuck se reunió de nuevo con Tom. Phillips



⁸⁶ Image: "Chuck Colson", Nixon Presidential Library, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chuck_Colson.jpg, public domain.

compartió el evangelio con Chuck. Mientras conducía de regreso a su casa aquella noche, Colson detuvo su auto y oró pidiendo a Dios que perdonara sus pecados.

Después de completar su sentencia en prisión, Chuck Colson continuó sirviendo a Dios fielmente. De hecho, dedicó su vida a ministrar a personas encarceladas. Pasó casi cuarenta años sirviendo a Dios en este ministerio. Viajó alrededor del mundo visitando presos en algunas de las peores prisiones del mundo; fundó la organización *Prison Fellowship*, que continúa alcanzando a los presos con el evangelio.

En 1984, Chuck Colson dio un discurso en la Convención Nacional de Telecomunicadores Religiosos, en el cual testificó de la evidencia de la verdad de los Evangelios. En su discurso, el Sr. Colson dijo que *Watergate* lo convenció de que la Resurrección tuvo lugar tal como lo registran los Evangelios. Este es un extracto del discurso del Sr. Colson:

“¿Cuál es la evidencia de la Resurrección de Jesús? Los testimonios presenciales de los apóstoles. Los once apóstoles y Pablo fueron por todo el mundo conocido en ese entonces proclamando durante 40 años que Jesús había resucitado de entre los muertos. Jamás – aunque enfrentaron persecución, golpizas, prisiones, y en última instancia, todos menos uno sufrieron el martirio – negaron el hecho de la resurrección literal de Jesucristo.”

“¿Qué tiene que ver todo esto con *Watergate*? Ehrlichman, Haldeman, Mitchell y yo (los principales asesores del Presidente Nixon) creíamos apasionadamente en el Presidente. Teníamos todo poder y privilegio imaginable en la punta de los dedos. Aún con todos los privilegios del gobierno más poderoso del mundo, la amenaza de la cárcel fue tan abrumadora que uno por uno, todos los involucrados abandonaron a su líder para salvar cada uno su propio pellejo.”

“¿Cómo respalda esto la verdad de la Resurrección? Es muy simple: *Watergate* demuestra cómo es la naturaleza humana. Nadie podría hacerme creer que once seres humanos ordinarios soportarían golpizas, prisiones y la muerte sin negar que Jesucristo había resucitado.”

“Sólo un encuentro con el Dios viviente podría haber mantenido firmes a esos hombres. De otro modo, el apóstol Pedro habría negado a Jesús para salvar su propia vida. Ya antes lo había hecho tres veces.”

“La evidencia es abrumadora. Aquellos hombres se aferraron a su testimonio porque habían visto a Cristo resucitado. Y si él resucitó, eso afirma su deidad.”⁸⁷

⁸⁷ Tomado del discurso presentado por Chuck Colson en la Convención Nacional de Telecomunicadores Religiosos en Febrero de 1984.

La Decisión: ¿Es Jesús Dios?

Otra forma de analizar las afirmaciones de Cristo es considerar las alternativas. El Nuevo Testamento describe a Jesús como un hombre que afirmó ser Dios. ¿Cómo respondemos a esto? Hay cinco opciones, de las cuales sólo una podría ser verdadera. Jesús fue una Leyenda, un Gurú, un Mentiroso, un Lunático, o el Señor.

¿Fue Jesús una Leyenda?

¿Pudo haber sido Jesús una leyenda? Algunos escépticos argumentan que Jesús no existió, o que el Jesús histórico no dijo ni hizo las cosas que afirma el Nuevo Testamento.

► ¿Es posible que el Nuevo Testamento sea poco fiable y que los Evangelios sean meras leyendas?

Los relatos de la vida de Jesús no pueden ser leyendas. Hemos visto que el Nuevo Testamento es históricamente confiable. La confiabilidad del Nuevo Testamento es confirmada por la Prueba Bibliográfica, la Prueba de la Evidencia Interna y la Prueba de la Evidencia Externa. El Nuevo Testamento da una imagen precisa de Jesús – quién era él, lo que hizo y lo que dijo. Jesús no fue una leyenda.

¿Fue Jesús un Gurú?

¿Pudo haber sido Jesús un Gurú o un místico oriental? Algunos escépticos dicen que Jesús era semejante a los maestros de la teología hindú. Dicen que Jesús enseñó que todos somos dioses.

► ¿Es posible que Jesús haya sido un gurú oriental que creía que todo ser humano es un dios?

Jesús fue un judío criado en una cultura estrictamente monoteísta.⁸⁸ Ningún judío creería que todos somos dioses. Todo niño judío memorizaba el *Shema*: "Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es."⁸⁹

La enseñanza de Jesús no fue la enseñanza de un místico oriental, sino la enseñanza de un rabino judío que creía en un solo Creador trascendente.

¿Fue Jesús un Mentiroso?

¿Pudo haber sido Jesús un mentiroso? Algunos escépticos dicen que Jesús sabía que no era divino. Dicen que les mintió a sus seguidores. Dicen que fue un hombre igual que Jim Jones, el líder de una secta que llevó a 900 personas a cometer suicidio en Guyana; o como Shoko Asahara, líder de una secta en Japón que dirigió a sus seguidores en un ataque con gas sarín en el metro de Tokio.

⁸⁸ Monoteísmo significa creer en un único Dios trascendente.

⁸⁹ Deuteronomio 6:4.

► ¿Es posible que Jesús haya sido un mentiroso que engañó a sus seguidores?

Peter Kreeft dijo que debido a su carácter, Jesús no pudo haber sido un mentiroso. Él era "desinteresado, amoroso, bondadoso, compasivo y apasionado por enseñar la verdad."⁹⁰ Ni siquiera los oponentes de Jesús pudieron encontrar algo que decir en su contra. En su juicio, tuvieron que encontrar testigos falsos.

Kreeft dijo que Jesús no pudo haber sido un mentiroso porque no tenía motivos para mentir. "Los mentirosos mienten por razones egoístas, como el dinero, la fama, el placer o el poder. Jesús renunció a todas las posesiones terrenales, y a la vida misma." Por el contrario, la afirmación de Jesús de ser Dios "le trajo odio, rechazo, incompreensión, persecución, tortura y la muerte."⁹¹

Jesús no pudo haber sido un mentiroso debido a la Resurrección. Si aceptamos que la Biblia es históricamente confiable, debemos aceptar que la Resurrección de Cristo es verdadera. Sólo Dios puede resucitar a los muertos, y Dios no habría resucitado a Jesús de la muerte de haber sido un mentiroso.

¿Fue Jesús un Lunático?

Algunas personas dicen que Jesús no mintió, sino que él realmente creía que era el Hijo de Dios. En la cita de la derecha, C.S. Lewis demuestra que un ser humano ordinario que cree ser Dios debe estar demente.

► Con base en la vida de Jesús descrita en los Evangelios, ¿es posible que Jesús haya sido un lunático que creía erróneamente que era Dios?

Sólo una persona mentalmente enferma creería que es el Creador Todopoderoso. Imagine encontrarse en la calle con alguien que diga y que verdaderamente crea ser Napoleón o Alejandro Magno. Usted sabría que esa persona sufre de una enfermedad mental.

¿Era Jesús Dios?

Estoy intentando con esto prevenir el que alguien diga esa majadería que a menudo se dice de Él: "Estoy dispuesto a aceptar a Jesús como un gran maestro moral, pero no acepto su pretensión de ser Dios."

Eso es precisamente lo que no debemos decir. Un hombre que fuera simplemente un hombre y dijera la clase de cosas que Jesús decía, no sería un gran maestro moral. Sería ya sea un lunático, o el Demonio del Infierno.

Tienen que elegir: o este hombre era, y es, el Hijo de Dios; o un loco, o algo peor. Pueden encerrarlo como a un loco, pueden escupirlo y matarlo como a un demonio; o pueden caer a sus pies y llamarlo Señor y Dios.

Pero no vengamos con tonterías condescendientes acerca de que él era un gran maestro humano. No nos dejó abierta esa posibilidad. No tenía ninguna intención de hacerlo.

- C.S. Lewis, *Mero Cristianismo*

⁹⁰ Peter Kreeft, *Handbook on Christian Apologetics*, (IL: InterVarsity Press, 1994), p. 160.

⁹¹ *Ibíd.*

De haber sido un hombre ordinario que creía ser Dios, Jesús habría sido un enfermo mental. Pero los sicólogos dicen que Jesús no mostró señales de sufrir una enfermedad mental. Tenía una personalidad perfectamente equilibrada.

La enseñanza de Jesús demuestra su sabiduría práctica. Su interés por la gente que estaba sufriendo demuestra un amor por los demás que no se espera de un enfermo mental. Jesús ciertamente no fue un lunático.

¿Era Jesús el Señor?

Si Jesús no fue una leyenda, ni un gurú, mentiroso o lunático, la única opción que queda es que él era exactamente quien decía ser; Jesús era el Señor. Al igual que sus discípulos después de la Resurrección, ¡debemos adorar a Jesús como Señor y Dios!

Nuestra conclusión después de considerar estas cinco opciones es consistente con el argumento general del Cristianismo que estudiamos anteriormente. Puesto que el Nuevo Testamento es históricamente exacto, tenemos razón suficiente para creer que Jesús resucitó de la muerte y cumplió docenas de profecías mesiánicas. Estas dos cosas demuestran que Jesús es quien dijo ser – el Hijo de Dios, Dios encarnado.

En esta lección hemos visto que Jesús es el ser divino que dijo ser. Puesto que Jesús es Dios, debemos aceptarlo como autoridad infalible. Él es absolutamente confiable. Por lo tanto, debemos aceptar su afirmación de ser el único camino hacia Dios. También debemos aceptar su afirmación de que la Biblia viene de Dios. El Cristianismo es verdadero. Nuestra respuesta a esta verdad es crucial.

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuáles son las cinco opciones a considerar en relación con la afirmación de Jesús de ser Dios?
2. Explique brevemente el problema de cada una de las cuatro primeras opciones.

Conclusión

“Lee,” dijo Jia, “Hemos llegado a un punto crucial. Hemos visto evidencia de la existencia de Dios; hemos visto evidencia de la creación; hemos visto evidencia de la confiabilidad del Nuevo Testamento; hemos visto evidencia de que Jesús es quien dijo ser.

“Lee, en nuestras conversaciones hemos visto que:

- El Nuevo Testamento es históricamente confiable y verídico.
- Jesús resucitó de la muerte y cumplió docenas de profecías mesiánicas.
- La Resurrección de Jesús y el cumplimiento de la profecía demuestran que él era quien decía ser — el Mesías, el Hijo de Dios, Dios encarnado.
- Como Hijo de Dios, Jesús es una autoridad infalible.

- Jesucristo enseñó que la Biblia es la Palabra de Dios y que él es el único camino hacia Dios.

“Puesto que todo esto es verdad, sólo hay una conclusión posible. Si Jesús era Dios, debemos creer lo que él dijo: La Biblia es la Palabra de Dios, y Jesús es el único camino hacia Dios. Por lo tanto, el Cristianismo es verdadero.”

“Lee, mi pregunta es, ‘¿Estás listo para creer? ¿Estás dispuesto a rendir tu vida a la autoridad de Jesús, el único Hijo de Dios?’”

Con lágrimas en los ojos, Lee respondió, “¡Jia, ¿recuerdas cuando me contaste de ‘Tomás el Incrédulo’? Así soy yo; necesito mucha evidencia. Pero la semana pasada estuve leyendo más acerca de Tomás en tu Biblia. Después de ver la evidencia, Tomás dijo, ‘¡Señor mío y Dios mío!’⁹² Los ojos de Tomás fueron abiertos. Él vio la evidencia y creyó.”

“¡Jia, he visto la evidencia – y creo. Mientras leía acerca de Tomás, Dios abrió mis ojos a la verdad de la Biblia. Yo estaba ciego, ¡pero ahora veo! Estoy listo para entregarle mi vida a Jesús. ¿Puedes orar conmigo?”

Asignaciones de la Lección 8

1) La Apologética y la Mente: El examen de esta lección será diferente a los de las lecciones anteriores. En lugar de escribir las respuestas a las preguntas de repaso, usted va a presentar las repuestas en un debate grupal. El líder del curso va a actuar como un “escéptico.” Va a actuar como un inconverso que niega la verdad de la Resurrección. Usted le va a presentar la evidencia de la Resurrección que estudió en esta lección.⁹³

Por ejemplo – si el “escéptico” argumenta que Jesús en realidad no murió en la cruz, usted deberá darle las razones por las que podemos estar seguros de que Jesús realmente estaba muerto. Si el escéptico dice que la historia de la Resurrección fue inventada por los discípulos, usted puede señalar el testimonio de las mujeres como una razón para creer la historia. Al prepararse para este debate, organice la información de esta lección de tal modo que le ayude a responder las preguntas que los escépticos puedan tener acerca de la Resurrección.

2) La Apologética y el Corazón: Muchos cristianos hoy en día dicen, “Yo creo,” pero es sólo una decisión mental. En Juan, la palabra “creer” implica la disposición a obedecer. Si no obedecemos, no creemos. ¿Cree usted? ¿Está viviendo en completa obediencia? Si no lo está, comprométase a vivir en total y completa obediencia a Dios.

⁹² Juan 20:28.

⁹³ NOTA PARA EL LÍDER DEL CURSO: Su parte en el debate es presentar cada uno de los argumentos *contra la Resurrección* que se estudiaron en esta lección. Asegúrese de que cada estudiante tenga la oportunidad de responder a al menos uno de los argumentos.

3) La Apologética y las Manos: Converse con una persona no creyente acerca de las afirmaciones de Jesús en cuanto a su deidad. Antes de mostrarle lo que Jesús dijo, pregunte, "¿Qué cree usted acerca de Jesús? Si él no era Dios, ¿quién cree usted que era?" Muéstrole que la única opción razonable es que Jesús es el Hijo de Dios (Dios Hijo), tal como él lo dijo. Presente un informe de esta conversación al grupo en la próxima sesión.

Lección 8 Preguntas de Repaso

- (1) Escriba cuatro afirmaciones de Jesús durante su ministerio que demuestran que Jesús creía que él era Dios.
- (2) Escriba tres afirmaciones de Jesús durante su juicio que demuestran que Jesús creía que él era Dios.
- (3) ¿Cuáles son las cinco opciones a considerar en relación con la afirmación de Jesús de ser Dios?
- (4) Explique brevemente el problema de cada una de las cuatro primeras opciones.
- (5) A manera de repaso, escriba las cinco premisas y la conclusión del argumento general del Cristianismo.
- (6) Escriba Juan 20:30-31.

Lección 9

La Singularidad del Cristianismo en un Mundo de Religiones

Instrucciones

- Antes de empezar la Lección 9, hagan el debate asignado en la Lección 8. Dependiendo del tamaño del grupo, este debate podría requerir una sesión completa. Por favor no se apresuren para concluir esta actividad. Esta es su oportunidad para asegurarse de que pueden aplicar la información estudiada en la Lección 8.
- Pida a cada estudiante que dé un breve resumen de su conversación para la asignación de “La Apologética y las Manos” de la Lección 8.
- Los estudiantes deben memorizar Hechos 4:11-12.
- Comenten cada pregunta marcada con el símbolo ►.
- Haga cada Pregunta de Repaso durante la lección y de nuevo al final de la clase.

Introducción

En la Feria Mundial de 1893 en Chicago, un Parlamento de Religiones permitió que representantes de cada una de las principales religiones del mundo dieran un discurso. Los oradores de cada religión trataron de convencer a la audiencia de que su religión era superior a las demás.

El último orador fue el pastor Joseph Cook, el representante de la fe cristiana. Justo antes de que Cook hablara, el orador hindú había atacado al Cristianismo diciendo que era “la peor de todas las religiones” porque llamaba a las personas “pecadores.”

En lugar de atacar a las otras religiones, Joseph Cook empezó contando la historia de Lady Macbeth, de la gran obra teatral de Shakespeare. Contó cómo Lady Macbeth, impulsada por los celos y la ambición, convenció a su esposo de asesinar al rey Duncan mientras estaba de visita en su castillo.

Pronto Lady Macbeth se sintió atormentada por la culpa. Durante el día, era ambiciosa y audaz. Pero por la noche, Lady Macbeth caminaba sonámbula por el palacio, lavando sus manos constantemente y exclamando, “Todavía tengo aquí una mancha. ¿No he de poder ver limpias mis manos?”

Joseph Cook lanzó una pregunta a los representantes de las distintas religiones, “¿Hay algo en su religión que pueda lavar la culpa y la sangre de las manos de Lady Macbeth?” Nadie respondió. Ninguna religión podría lavar la sangre de las manos de Lady Macbeth. Entonces

el Reverendo Cook se volvió a la audiencia y concluyó diciendo, “¡La sangre de Jesucristo, el Hijo de Dios, nos limpia de todo pecado!”

En esta lección vamos a ver que el Cristianismo es distinto de todas las demás religiones. La diferencia entre el evangelio y las otras religiones es esta: nosotros creemos que Dios irrumpió en nuestro mundo en la persona de su Hijo, Jesús, para proveer la manera de perdonar nuestros pecados y restaurarnos a su imagen.

¿Es el Cristianismo la Única Fe Verdadera?

Una pregunta muy común que enfrentan los cristianos es, “¿No son todas las religiones lo mismo? Son sólo distintos caminos para llegar a una misma meta. Siempre y cuando usted sienta que el camino es el correcto para usted, está bien.”

► ¿Cómo le respondería usted a un hindú que diga, “el Cristianismo y el Hinduismo son dos caminos para llegar a una misma meta”?

La siguiente explicación nos ayudará a entender mejor qué es lo que separa al Cristianismo de todas las demás religiones.

Hay cinco creencias principales con respecto a la existencia y la naturaleza de Dios: Ateísmo, Panteísmo, Panenteísmo, Politeísmo y Monoteísmo.

El **Ateísmo** enseña que no hay un Dios. Niega que exista algo más allá del mundo natural.

El **Panteísmo** enseña que hay un ser divino, pero este ser no es distinto del mundo. El dios panteísta no es un ser personal que creó el universo. Es un Espíritu o Mente que es idéntico al universo. El Hinduismo es un ejemplo de una religión panteísta.

El **Panenteísmo** enseña que Dios es distinto del mundo pero depende del mundo para existir. Existe una codependencia entre Dios y el mundo.

El **Politeísmo** enseña que hay muchos dioses. El Mormonismo es un ejemplo de una religión politeísta. Sin embargo, la Biblia enseña que sólo hay un ser divino.

Así dice Jehová Rey de Israel, y su Redentor, Jehová de los ejércitos: Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mí no hay Dios.”⁹⁴ Antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí.⁹⁵

Ninguna de estas creencias que acabamos de mencionar provee un camino para reconectar al hombre y a Dios. Estas creencias son desmentidas por la Biblia y por la evidencia filosófica y científica. La evidencia que hemos estudiado en este curso apunta a un Dios trascendente, independiente, eterno, no físico, inteligente, que creó el universo e interactúa con la humanidad.

⁹⁴ Isaías 44:6.

⁹⁵ Isaías 43:10.

El **Monoteísmo** enseña que hay un ser divino, el cual es trascendente, eterno y personal.

El **Deísmo** es una forma de monoteísmo que enseña que hay un Dios trascendente, eterno e inteligente que creó el universo. Sin embargo, una vez creado el universo, el Dios del Deísmo no se involucra en los asuntos de la humanidad. No ha venido a nuestro mundo para hacer expiación por nuestros pecados. No se ha revelado a sí mismo de manera personal. El Deísmo no puede proveer salvación porque no provee un camino hacia el perdón y la reconciliación con Dios.

Las tres grandes religiones monoteístas son el Judaísmo, el Islam y el Cristianismo. Estas religiones enseñan que Dios ha intervenido en el mundo para traer salvación

El **Judaísmo**, fundado por Dios a través de Abraham y Moisés, alcanzó su pleno cumplimiento en Cristo. A excepción de los judíos mesiánicos (cristianos), el Judaísmo moderno ha rechazado a Jesús como el cumplimiento de las profecías mesiánicas. El sistema sacrificial del Judaísmo apuntaba a Jesús como el sacrificio definitivo por nuestros pecados. Los judíos modernos no tienen un fundamento para el perdón si rechazan a Jesús. En la actualidad ellos ya no hacen sacrificios.

El **Islam** fue fundado durante el siglo VII en las ciudades de Meca y Medina. Mahoma creó una religión falsa basada en tergiversaciones del Judaísmo y el Cristianismo. Hay muchas creencias en común entre estas religiones debido a que tienen raíces comunes, pero desde sus inicios el Islam ha llevado a las personas lejos de la verdad de la deidad de Cristo y de su muerte y resurrección.

El Islam no tiene un fundamento adecuado para el perdón porque no tiene una expiación sustitutiva. En el Islam sólo se puede ser perdonado si las buenas acciones de la persona superan sus malas acciones. Sin embargo, sabemos que ninguna cantidad de bondad, si es que tuviéramos alguna, podría compensar nuestros pecados contra un Dios infinitamente santo.

Sólo el **Cristianismo** provee un medio para el perdón de pecados. Tenemos la necesidad de un mediador para cerrar la brecha entre el ser humano y Dios. El pecado nos separó de Dios, pero un mediador que fuera a la vez Dios y hombre podría proveer expiación y traer reconciliación.⁹⁶ Como Dios, Jesús representó a Dios ante el hombre. Como hombre, Jesús representó al hombre ante Dios. Él fue el mediador divino-humano que, por medio de su muerte y resurrección, reconcilió al hombre con Dios.

Para lograr esto, Jesús tenía que ser Dios y hombre a la vez. Una muerte sacrificial era necesaria para expiar el pecado. Sólo como ser humano podía Jesús morir. Sólo como Dios podía Jesús ser un sacrificio adecuado por nuestros pecados contra un Dios infinito. Además,

⁹⁶ 1 Timoteo 2:5; 2 Corintios 5:18-21.

Jesús tenía que ser divino para destruir la muerte y el pecado por medio del poder de su resurrección.

La muerte expiatoria y la resurrección de Jesús, el Dios-hombre, distingue al Cristianismo de cualquier otra religión. Sólo el Cristianismo provee un medio para que el ser humano reciba el perdón de sus pecados y sea reconciliado con Dios por medio de la fe. Sólo el Cristianismo provee un medio para restaurar al ser humano a la imagen de Dios. Es por eso que Jesús dijo que Él es el Camino, la Verdad y la Vida, y que nadie puede venir al Padre si no es por medio de él.⁹⁷

Preguntas de Repaso

1. ¿Cuáles son las cinco creencias principales con respecto a la existencia y la naturaleza de Dios? Defina cada una de ellas.
2. ¿Cuál es la diferencia entre el Cristianismo y las otras creencias principales?

¿Es la Doctrina de la Trinidad Esencial para la Fe Cristiana?

Si Jesús es Dios, ¿significa eso que hay más de un Dios? No. La doctrina de la Trinidad enseña que hay tres Personas en el ser divino llamado Dios. Estas tres Personas son el Padre, Jesús el Hijo, y el Espíritu Santo. Hay muchas razones para defender la doctrina de la Trinidad contra quienes se oponen a ella.

La doctrina de la Trinidad (un Dios revelado en tres Personas) es una característica distintiva del Cristianismo. Esta doctrina distingue al Cristianismo del Judaísmo y del Islam, las otras dos grandes religiones monoteístas.

El Islam rechaza la doctrina de la Trinidad, a pesar de que los musulmanes creen en un Dios personal y trascendente. Los musulmanes dicen que Dios no puede tener un hijo, de modo que rechazan a Jesús como Hijo de Dios, o Dios Hijo. Parte del problema es que los musulmanes piensan que la relación de filiación implica una procreación física natural. Esta no es la doctrina cristiana de Jesús, Dios Hijo. Jamás hubo un tiempo cuando el Hijo no fuera el Hijo. Su filiación no es física; la filiación se refiere a una relación especial que Jesús ha tenido con el Padre desde toda la eternidad. Jesús era Hijo antes de que fuera concebido por el Espíritu Santo y naciera de la virgen María para vivir entre nosotros como un ser humano.

Algunos inconversos piensan que los cristianos son tri-teístas.⁹⁸ Pero ese no es el caso. Los cristianos somos monoteístas. Creemos que existe un solo ser divino, pero que hay tres Personas que coexisten en él. Estas tres personas comparten la misma naturaleza. No son dioses separados.

⁹⁷ Juan 14:6.

⁹⁸ Un tri-teísta cree en tres dioses separados.

La Evidencia Bíblica de la Trinidad

El siguiente es un argumento bíblico para la doctrina cristiana de que hay un Dios que se ha revelado a sí mismo en tres Personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo. Las siguientes premisas se encuentran todas en la Biblia y constituyen el fundamento de la doctrina de la Trinidad.

Premisa 1: Sólo hay un Dios.

"Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es."⁹⁹

"Porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí."¹⁰⁰

Premisa 2: En la Biblia, tanto el Padre como el Hijo y el Espíritu Santo son identificados como Dios.

"... Dios el Padre..."¹⁰¹

"... el Verbo era Dios. ... Y aquel Verbo fue hecho carne."¹⁰²

"... ¿por qué llenó Satanás tu corazón para que mintieses al Espíritu Santo? No has mentido a los hombres, sino a Dios."¹⁰³

Premisa 3: Padre, Hijo y Espíritu Santo se relacionan entre sí y con el mundo como Personas distintas.

En el bautismo de Jesús:¹⁰⁴

- El Hijo fue bautizado.
- El Espíritu Santo descendió como paloma.
- El Padre habló desde el cielo diciendo, "Tú eres mi Hijo amado; en ti tengo complacencia."

Padre, Hijo y Espíritu Santo no pueden ser la misma persona; los tres están actuando al mismo tiempo, cada uno en un rol diferente.

Cerca del final de su ministerio, Jesús dijo que le pediría al Padre que nos enviara "otro Consolador" – el Espíritu Santo.¹⁰⁵ Hay tres personas distintas involucradas en esta petición.

⁹⁹ Deuteronomio 6:4.

¹⁰⁰ Isaías 46:9.

¹⁰¹ Gálatas 1:1.

¹⁰² Juan 1:1, 14.

¹⁰³ Hechos 5:3-4.

¹⁰⁴ Marcos 1:10-11.

¹⁰⁵ Juan 15:26.

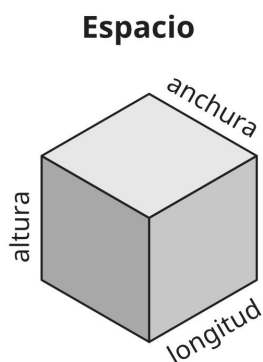
Conclusión: El único Dios verdadero, el Dios de la Biblia, se ha revelado a sí mismo en tres Personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo. Dios es uno en naturaleza, pero tres en Persona.

Aunque la palabra *Trinidad* no aparece en la Biblia, la doctrina de la Trinidad está basada en claras declaraciones bíblicas. La Biblia revela claramente la existencia de *tres* Personas distintas. Cada una de estas Personas es identificada como el *único* Dios del universo.

Esta no es una contradicción, porque los cristianos no decimos que Dios es una persona y tres personas a la vez. Los cristianos no decimos que Dios es al mismo tiempo un Dios y tres Dioses. Por el contrario, los cristianos decimos que Dios es uno en esencia y tres en Persona.

Una Ilustración de la Trinidad

El universo es una de las mejores ilustraciones de la Trinidad. *Todo el universo físico* (uni = uno) consiste en *tres y sólo tres* aspectos esenciales – espacio, tiempo y materia. Si se eliminara cualquiera de estos tres aspectos, ya no tendríamos un universo.



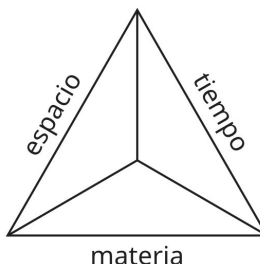
Espacio

El **Espacio** consiste de *longitud, anchura, y altura* – tres en uno. Si se eliminara cualquiera de estas dimensiones, ya no tendríamos espacio.

El **Tiempo** consiste de *pasado, presente, y futuro* – tres en uno. Si se eliminara cualquiera de estos aspectos, ya no tendríamos tiempo.



Universo



Tiempo

La **Materia** consiste de *energía en movimiento* que produce *fenómenos* – tres en uno. Sin energía no puede haber movimiento ni fenómenos. Sin movimiento no puede haber energía ni fenómenos. Si no hay fenómenos, es porque no hay energía ni movimiento.¹⁰⁶

La idea de “tres en uno” es parte de la naturaleza misma del universo. ¿Podría ser que Dios hizo el universo de modo que reflejara su naturaleza trinitaria? Yo creo que Dios dejó sus huellas en la creación. Así como el universo existe como espacio, tiempo y materia, el único Dios existe como Padre, Hijo y Espíritu Santo.

¹⁰⁶ Para más información, vea *Trinity in the Universe* (La Trinidad en el Universo) de Nathan Wood. Michigan: Kregel Publications, 1984.

Un Diagrama Tradicional de la Trinidad

La iglesia ha enseñado la doctrina bíblica de la Trinidad desde el tiempo de los apóstoles. El siguiente es un diagrama que la iglesia ha utilizado para describir la Trinidad.

La doctrina de la Trinidad es esencial para la doctrina cristiana.

Algunos dicen que no es importante creer la doctrina de la Trinidad, pero se equivocan. La doctrina de la Trinidad es el fundamento de enseñanzas clave que son esenciales para el evangelio. Por ejemplo, quienes niegan la Trinidad por lo general niegan que Jesús es Dios. Pero si Jesús no fuera Dios, su muerte no proveería salvación.

Si negamos que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son distintos, negamos las características personales o relacionales de Dios. Por ejemplo, Dios no sería un Dios amoroso desde la eternidad si hubiera tenido que esperar hasta la creación para amar a alguien. Pero Dios es más que una persona, y estas Personas se han amado unas a otras desde la eternidad.

El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son Personas que viven en relación entre sí.

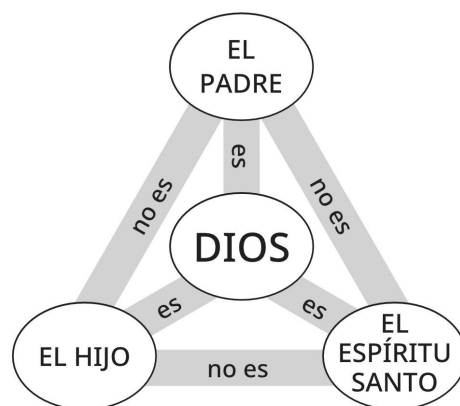
Padre, Hijo y Espíritu Santo no son entidades impersonales. Cada uno posee personalidad y vive en relación personal con los otros. Los llamamos Personas porque viven en relación unos con otros. Cada miembro de la Trinidad puede referirse a sí mismo como "Yo" y a los otros miembros de la Trinidad como "Tú." Aunque el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son un solo Dios, son Personas distintas que se aman entre sí, se dan el uno al otro, se comunican entre sí, y viven el uno por el otro. Son verdaderas Personas.

La doctrina de la Trinidad afecta la personalidad y las relaciones humanas.

La Trinidad es la fuente de nuestra personalidad. Dios nos hizo a su imagen. Al igual que la Trinidad, somos capaces de relacionarnos unos con otros y con Dios. Tenemos una mente, una voluntad y emociones que nos dan esta capacidad.

La Trinidad afecta la manera como nos relacionamos unos con otros y con Dios. Puesto que los miembros de la Trinidad viven en una relación de amor unos con otros, nosotros también deberíamos vivir en una relación de amor con los demás. Dios nos creó de este modo. Fuimos hechos a imagen de Dios. Fuimos hechos para amar a los demás, así como los miembros de la Trinidad se aman entre sí.

► ¿Puede usted explicarle la doctrina de la Trinidad a un musulmán que piensa que los cristianos creen en tres dioses?



Preguntas de Repaso

1. ¿Cuáles son las tres premisas y la conclusión que revela la evidencia bíblica de la doctrina de la Trinidad?
2. ¿Cuáles son tres aspectos del universo que ilustran la doctrina de la Trinidad?

¿Cómo Deben Responder los Cristianos al Animismo?

En África, muchas personas sienten un gran respeto e incluso temor de los espíritus. Estas personas con frecuencia les preguntan a los cristianos, “¿Por qué debería confiar en un Dios que no puedo ver, cuando mi familia se ha encontrado con los espíritus de nuestros ancestros? Hemos visto su poder. Hemos visto que ellos existen. ¿Por qué deberíamos adorar a un Dios al que no podemos ver?”

Ya sea que se le llame “Animismo,” “Religión Tribal” o “Religión Tradicional,” esta perspectiva plantea un gran desafío para la apologética cristiana. Cuando usted trata de evangelizar a los animistas, es poco probable que ellos le pregunten cosas como, “¿Cuál es la evidencia en los manuscritos que respalda la veracidad de la Biblia?” o “¿Cuál es el argumento cosmológico de la existencia de Dios?”

En una ocasión, Randall McElwain le preguntó a un grupo de pastores africanos, “¿Cómo hacen ustedes para probar la existencia de Dios a los no creyentes? Ellos se rieron y respondieron, “¡En África todo el mundo es lo suficientemente inteligente para saber que hay un Dios! Sólo los occidentales son tan tontos para dudar de la existencia de Dios. Nuestra gente no pregunta, ‘¿Hay un Dios?’ Ellos preguntan, ‘¿Cuál dios es el más poderoso?’”

¿Cómo debe responder un apologeta cristiano al animismo? Vamos a considerar cuatro preguntas:

1. ¿Qué es el animismo?
2. ¿Cuál es la diferencia entre el animismo y el Cristianismo?
3. ¿Pueden mezclarse el animismo y el Cristianismo?
4. ¿Cuál es la mejor manera de comunicar el evangelio a los animistas?

¿Qué es el animismo?

El animismo describe las fuerzas de la naturaleza y los ancestros humanos como seres vivos con identidades distintas. Los “espíritus de la naturaleza” habitan objetos como animales, plantas y rocas. Los “espíritus de los ancestros” son miembros de la familia que han muerto. A menudo son tratados con respeto como miembros honrados del grupo.

De acuerdo con la mayoría de las religiones tribales, estos espíritus son limitados. Sus poderes provienen de su estado inmaterial. A menudo son impredecibles y pueden causarles grandes problemas a los seres humanos. Pueden operar sin ser vistos porque no tienen un cuerpo, pero no tienen poder ilimitado. Por esta razón, pueden ser controlados por un

médico brujo u otra figura religiosa. En ocasiones pueden ser controlados por medio de frases “mágicas” o talismanes.

Muchas prácticas animistas se enfocan en apaciguar el mundo de los espíritus. Ya sea que se queme dinero como ofrenda a los ancestros o que se hagan sacrificios a los espíritus de la naturaleza, los animistas tratan de apaciguar el mundo espiritual.

¿Cuál es la diferencia entre el animismo y el Cristianismo?

Temor en lugar de amor.

Quizás la mayor diferencia entre el animismo y el Cristianismo es la relación entre Dios y el ser humano. En el animismo, la relación entre el hombre y los espíritus de la naturaleza o de los ancestros es una relación de temor. Los animistas a menudo viven en temor constante de lo que los ancestros puedan hacer. No existe realmente una relación. El objetivo de la mayoría de los animistas es dar suficiente respeto a los espíritus para evitar problemas. Hacen ofrendas y oraciones para satisfacer las demandas de los espíritus. Les pagan a hechiceros o chamanes para controlar el mundo de los espíritus.

En contraste, los cristianos adoran a un Dios que busca una relación de amor con su pueblo. Dios caminó con Adán y Eva en el Jardín del Edén. Dios envió a su Hijo a vivir entre nosotros y a morir para pagar el precio por nuestro pecado. Cristo ya ha apaciguado la justa ira de Dios. Nuestro pecado provocó la ira de Dios, pero Dios hizo provisión de una expiación por medio del don de su único Hijo.¹⁰⁷

Dado que Jesús ya pagó el precio por nuestro pecado, nuestra relación con Dios puede ser una relación de amor, no de temor. Si respondemos a su ofrecimiento de salvación, Dios ha prometido que viviremos en su presencia por la eternidad. No tenemos que vivir en temor. Podemos vivir en una relación de amor con Dios.

Fatalismo en lugar de esperanza.

Los animistas ven la muerte con terror. No tienen una promesa de vida después de la tumba. No tienen una promesa de reunirse con los seres queridos. No tienen la esperanza de un Dios misericordioso.

En contraste, los cristianos anhelamos la eternidad en la presencia de un Dios de amor. Para el cristiano, la vida consiste en avanzar hacia un futuro de gozo sin fin.

Espíritus distantes en lugar de un Dios personal.

Otra diferencia entre el animismo y el Cristianismo es el énfasis del animismo en los espíritus más que en Dios. Incluso los animistas que reconocen a un Dios supremo le prestan más atención a los espíritus que a Dios.

¹⁰⁷ Juan 3:16.

En contraste, los cristianos deben prestar atención a Dios, no al mundo espiritual. La Biblia testifica de la realidad del mundo espiritual. Sin embargo, la Biblia da pocos detalles acerca de este mundo. La Biblia no enseña nada acerca de cómo contactar espíritus (ya sean espíritus buenos o malos). No dice nada acerca de usar el poder de los espíritus para ayudarnos. ¿Por qué? Porque Dios es la única fuente de nuestro poder y conocimiento.

¿Pueden mezclarse el animismo y el Cristianismo?

Algunos cristianos han dicho, "Sí, el Cristianismo es la religión verdadera. Sin embargo, podemos mezclar la fe cristiana con las religiones tradicionales de los pueblos animistas." La mezcla del Cristianismo con otras religiones se conoce como **sincretismo**.

Muchas "iglesias independientes" en África han combinado el mensaje cristiano con las religiones tribales africanas. En muchos casos esto inició con un sincero intento de contextualizar el evangelio para los africanos. Algunos pastores africanos habían señalado el fracaso de muchos misioneros occidentales para comunicar el evangelio en África sin todo el "bagaje" cultural de Occidente. Estos pastores querían que los creyentes africanos cantaran canciones africanas, que usaran ropa tradicional africana, y que adoraran de una manera genuinamente africana.

Aunque estos esfuerzos empezaron con buenas intenciones, muchas iglesias han adaptado prácticas que son contrarias al evangelio. En este "Cristianismo sincretista," Dios es distante, tal como los espíritus son distantes. Los ancestros son considerados mediadores entre los adoradores y Dios. Se hace poco énfasis en la muerte expiatoria de Cristo. En su lugar, los pastores hacen énfasis en el poder sobre el mundo espiritual, en las sanidades milagrosas y en la interpretación de sueños.¹⁰⁸

Si todas las religiones fueran iguales, el sincretismo sería aceptable. Sin embargo, como ya hemos visto, sólo hay un camino hacia Dios. La humanidad puede venir a Dios únicamente por medio de Jesucristo. Todos los demás caminos son falsos. No conducen a Dios. No podemos seguir un camino falso y el camino verdadero al mismo tiempo.

Imagine que yo le ofrezco un vaso lleno con un líquido. Yo le digo, "Este vaso contiene una mezcla de dos bebidas. Una de ellas es muy saludable. La otra es un potente veneno que lo puede matar. Las mezclé para que usted pueda tener un poco de cada una." ¿Tomaría usted el contenido del vaso? ¡Por supuesto que no! El veneno arruinó la bebida saludable.

Del mismo modo, es imposible adorar a Dios y al mismo tiempo practicar religiones falsas. Pablo dijo, "No podéis beber la copa del Señor, y la copa de los demonios; no podéis participar de la mesa del Señor, y de la mesa de los demonios."¹⁰⁹

¹⁰⁸ Winfried Corduan. *Guía a las Religiones del Mundo*. (Andamio, 2008).

¹⁰⁹ 1 Corintios 10:21.

En el Antiguo Testamento, algunos en el pueblo de Israel querían adorar a Jehová a la vez que adoraban al dios falso Baal. Elías les preguntó, “¿Hasta cuándo claudicaréis vosotros entre dos pensamientos? Si Jehová es Dios, seguidle; y si Baal, id en pos de él.”¹¹⁰

En nuestras doctrinas, en nuestras prácticas de adoración y en nuestro estilo de vida, podemos seguir a Cristo o podemos seguir a dioses falsos. Pero no podemos hacer ambas cosas.

¿Cuál es la mejor manera de comunicar el evangelio a los animistas?

Puesto que el aspecto más fuerte del animismo es el temor, **los cristianos deben demostrar el poder de Dios sobre el temor.** Al demostrar el amor cristiano y compartir cuidadosamente las buenas nuevas del evangelio, los cristianos pueden ayudar a los animistas a superar su temor de los espíritus. Hasta que ese temor sea superado, muchos animistas tendrán temor de responder al evangelio. Los cristianos deben demostrarles, por medio del amor hacia sus vecinos animistas y de su firme fe en un Dios bueno, que el amor echa fuera el temor. Juan escribió, “En el amor no hay temor, sino que el perfecto amor echa fuera el temor; porque el temor lleva en sí castigo. De donde el que teme, no ha sido perfeccionado en el amor.”¹¹¹

Jesucristo Libera del Temor

John Seamands cuenta la historia de la tribu Iban de Malasia. Esta tribu animista vivía en constante temor de los sueños, de los roedores y hasta de cierta ave. Cuando un grupo de cristianos chinos llegó a Malasia después de la Rebelión de los Boxers, los iban estaban asombrados de ver que los cristianos caminaban sin temor a través del bosque. Entonces les preguntaron, “¿Ustedes no tienen temor de los espíritus malos?” Los creyentes chinos respondieron. “¡No! Nuestro Dios está vivo. Él nos ama y es más poderoso que cualquier otra fuerza.” En la actualidad, hay miles de cristianos en la tribu iban. Su primer testimonio a menudo es este, “Jesucristo me liberó del temor.”¹¹²

Puesto que el evangelio no está limitado a los estilos de vida occidentales, **los cristianos no deben confundir el evangelio con la cultura occidental.** A principios del siglo XX, algunos misioneros trataron de establecer un “pequeño Reino Unido” en otros países. Personas vestidas con trajes occidentales cantaban himnos occidentales y se sentaban en bancas en una iglesia con un campanario al estilo occidental. Debemos llevar el evangelio de un modo que hable efectivamente a aquellos a quienes estamos tratando de alcanzar.

Finalmente, dado que el sincretismo a menudo ha debilitado el evangelio, **los cristianos debemos comunicar el evangelio claramente.** Debemos presentar a los animistas a un Dios personal que los ama y que desea una relación con ellos. Debemos presentarles a

¹¹⁰ 1 Reyes 18:21.

¹¹¹ 1 Juan 4:18.

¹¹² Gran parte del material de esta sección ha sido tomado de John T. Seamands, *Tell It Well* (Dilo Bien), (Kansas City: Beacon Hill Press, 1981).

Jesucristo, quien murió para hacer expiación por nuestros pecados y resucitó de la tumba, venciendo a la muerte.

No debemos reemplazar el mensaje central de la vida, la muerte expiatoria y la resurrección de Cristo con esfuerzos para impresionar a los animistas con señales milagrosas y prodigios, o con técnicas de oración para “forzar” a Dios a hacer lo que pedimos. Nuestro Dios no es un espíritu tribal que puede ser manipulado; él es el soberano del universo. Cuando enseñamos que Dios puede ser manipulado a través de técnicas de oración y “rituales de fe,” lo reducimos al nivel de un dios tribal. La defensa del evangelio ante los animistas jamás debe debilitar el evangelio con el motivo de impresionar a la audiencia.

Jesucristo es Más Poderoso que los Espíritus Malos

Cuando los animistas escuchan el evangelio por primera vez, tienden a comparar el poder del Dios cristiano con el poder de sus espíritus tribales. Una apología poderosa ante los animistas es la demostración del poder de Dios. Si bien es cierto que no debemos tratar de manipular a Dios para que trabaje de acuerdo a nuestro plan, debemos ser sensibles para permitir que su Espíritu trabaje a través de nosotros para demostrar el poder de Dios.

Un misionero en las Filipinas visitó a una niña que había caído en cama con una misteriosa enfermedad. Esta niña era de una tribu que recientemente había escuchado el evangelio por primera vez. Todos en la aldea sabían que la enfermedad de la niña era demoníaca. Satanás estaba atacando la aldea porque la gente había respondido a la predicación del evangelio.

El misionero dijo, “Puedo sentir el poder del mal.” El misionero y los pastores filipinos oraron por la niña en el nombre de Jesucristo. Cantaron canciones acerca del poder del nombre de Jesús y del poder de su sangre derramada. La niña fue liberada instantáneamente. Su sanidad fue un gran testimonio para esta tribu animista. Ellos vieron que Dios es más poderoso que sus espíritus tribales. Desde entonces dejaron de tener temor de los espíritus.

Preguntas de Repaso

1. Defina animismo. ¿Cuál es la mayor diferencia entre el animismo y el Cristianismo?
2. Defina sincretismo. ¿Por qué el sincretismo no es aceptable para los cristianos?

¿Qué Sucede con Aquellos que Jamás Han Escuchado el Evangelio?

La Biblia enseña que Jesús es el único camino al cielo. Esto plantea una pregunta muy difícil. ¿Qué sucede con las personas que mueren sin escuchar el evangelio? ¿Hay alguna esperanza para estas personas? ¿Es posible que algunas lleguen a ser salvas?

Yo creo que la respuesta es sí. Mi respuesta no está basada en una respuesta bíblica directa, sino en un conjunto de verdades bíblicas que indirectamente se relacionan con esta pregunta. Dios es justo y amoroso, y no está dispuesto a dejar que nadie se pierda. Él ha provisto para cada persona en el mundo un modo de alcanzar la salvación, y el Espíritu Santo está en el mundo atrayendo a cada persona hacia Cristo por distintos medios. Yo creo que si una persona sin acceso a la Biblia responde a la revelación general de la creación y la conciencia buscando a Dios sinceramente, Dios le revelará a esa persona información suficiente para la salvación. Esta información puede venir a través de un misionero, un ángel, sueños, o una revelación directa de Dios.

Esta revelación especial puede ser limitada. No hay una enseñanza bíblica según la cual todo el contexto histórico del evangelio sea necesario para que alguien pueda poner su fe en Cristo para salvación. La fe que salva puede estar basada en un entendimiento limitado del contenido de la fe.

El objeto de la fe de esta persona sigue siendo Cristo, aunque quizás aún no conozca el nombre de Jesús o la doctrina de la Trinidad. Quizás este creyente entienda simplemente que el Dios Creador ha provisto de algún modo la forma de cerrar la brecha entre el ser humano y Dios. Sin una revelación completa del evangelio, esta persona puede poner su fe en Aquel que fue enviado a cerrar esa brecha.

Esto no significa que las personas pueden creer lo que quieran. Por medio de la gracia de Dios, la persona que está buscando a Dios debe abandonar la adoración de dioses falsos, reconocer su necesidad y acercarse en fe al verdadero Dios Creador. Posteriormente, si esta persona escucha el evangelio de Cristo, debe abrazar las verdades del evangelio. No puede negar las doctrinas esenciales del Cristianismo.

La doctrina de la *gracia preveniente* es importante para responder esta pregunta.

La gracia preveniente se define como “la gracia que viene antes de la salvación.” La Biblia enseña que esta gracia es extendida a toda persona en el mundo. Pablo escribió, “Porque la gracia de Dios se ha manifestado para salvación a todos los hombres.”¹¹³ La gracia preveniente es universal, pero también puede ser resistida.

Esta gracia puede capacitar a la persona que busca a Dios para que ponga su fe en Jesús. Esta gracia es efectiva, aunque la persona no haya escuchado el mensaje completo del

¹¹³ Tito 2:11.

evangelio, o aunque Dios le haya revelado la verdad por medio de un ángel o de sueños. Dios salvará a todo aquel que busca al verdadero Dios de la creación de todo corazón.¹¹⁴

Nadie podrá comparecer delante de Dios y decir con honestidad que fue imposible encontrar al Dios verdadero y confiar en Jesús. Si no buscamos a Dios, en el juicio nos daremos cuenta de que tuvimos la oportunidad de buscar al Dios verdadero. Si en verdad buscamos a Dios de todo corazón, él nos dará la suficiente verdad para poner nuestra fe en Cristo para salvación.

El evangelismo sigue siendo importante. Aunque es posible que una persona no evangelizada clame a Dios por misericordia, sigue siendo importante que los cristianos compartan el evangelio activamente. Escuchar el evangelio hace más probable que una persona responda a la verdad. Los cristianos que comparten el evangelio no sólo están transmitiendo un mensaje; están hablando a la conciencia de los pecadores. Están tratando de motivar a los pecadores a entregar su corazón a Dios.

Puesto que Dios atrae a todas las personas hacia él, todos tendrán una oportunidad de buscar y encontrar al Dios verdadero. Responder a Dios se hace más fácil cuando los cristianos oran por los perdidos y comparten activamente el evangelio. La doctrina de la gracia preveniente debería inspirarnos a evangelizar más, pues sabemos que Dios está trabajando en cada corazón. Si Dios salva a algunas personas que no han sido evangelizadas, ¿cuántos más serán salvos si intercedemos por los perdidos y les testificamos?

Muchos misioneros han encontrado numerosos casos en los que Dios preparó el corazón de personas no evangelizadas para recibir el evangelio. Algunos misioneros han logrado relacionar el evangelio con elementos de la cultura de las personas. Esto ha hecho más fácil que las personas entiendan y respondan al evangelio. Si desea leer más sobre este tema, recomendamos los libros de Don Richardson, *Hijo de Paz* y *Eternity in Their Hearts* (Eternidad en Sus Corazones).

► ¿Cuáles elementos de su cultura demuestran la gracia preveniente de Dios preparando el camino para el evangelio?

Pregunta de Repaso

¿Qué es la doctrina de la gracia preveniente?

¹¹⁴ Jeremías 29:13.

Apologética en Acción: La Conversión de Lamin Sanneh (1942-)¹¹⁵

El Dr. Lamin Sanneh es Profesor de Misiones y Cristianismo Mundial en la Universidad de Yale, donde además es Profesor de Historia. El Profesor Sanneh estudió árabe y Estudios Islámicos en Inglaterra y en Beirut, Líbano. Ha enseñado en las universidades de Harvard y Yale.

El Dr. Sanneh creció en una familia musulmana devota en Gambia. Disfrutaba la emoción del Ramadán y demostrar su devoción religiosa durante este tiempo de ayuno. En su juventud, Lamin fue un musulmán muy comprometido que disfrutaba la disciplina de su fe islámica.

Cuando leía el Corán, a menudo era atraído hacia lo que el Corán dice acerca de Jesús. El Corán enseña que Jesús fue un profeta y un mensajero de Dios, pero que Jesús no murió en la cruz. Sanneh se interesó en la vida de Jesús. Sin embargo, tenía temor de que este interés lo alejara del Islam. ¡Hasta oró para que Dios lo protegiera de su interés en Jesús!

Sin embargo, el interés de Sanneh en Jesús fue creciendo cada vez más. No podía quitarse de la mente esta pregunta, “¿Quién murió en la cruz?” El Corán dice que Jesús no murió, y que Dios puso a alguien más en el lugar de Jesús. Sanneh quería saber, “¿A quién puso Dios en lugar de Jesús?” Entonces se puso a pensar, “Quizás Jesús sí murió en la cruz. Quizás Dios lo permitió. Y si lo hizo, “¿Por qué permitió Dios que Jesús muriera?”

El Dr. Sanneh empezó a pensar en su propia vida. Había experimentado la tragedia en su familia. Se preguntaba, “¿Y si Dios permitió que Jesús sufriera como parte de nuestro mundo? ¿Y si Jesús murió en la cruz para derrotar a la muerte? Empezó a darse cuenta de que la cruz era necesaria como la manera en la que Dios intervino en nuestro mundo.

Mucho tiempo después, el Dr. Sanneh recibió una Biblia. Para entonces, el Espíritu Santo ya había abierto los ojos de Sanneh a la necesidad de un Salvador. Cuando Sanneh recibió la Biblia, empezó a leer Hechos y Romanos. Descubrió que Dios había provisto justificación, pero no a través de rigurosas disciplinas, sino por gracia por medio de la fe. Empezó a ver que es sólo por medio de la gracia que podemos ser liberados de nuestra incapacidad de agradar a un Dios perfecto.

El profesor Sanneh se convirtió a Cristo porque Dios abrió sus ojos a su necesidad de un Salvador. Entonces Dios usó su Palabra para mostrarle el camino hacia Dios.

¹¹⁵ Tomado de Lamin Sanneh, “Jesus, More Than a Prophet” (“Jesús, Más que un Profeta”) en Kelly Monroe, *Finding God at Harvard: Spiritual Journeys of Christian Thinkers* (Encontrando a Dios en Harvard: Travesías Espirituales de Pensadores Cristianos), (MI: Zondervan, 1996).

Asignaciones de la Lección 9

(1) La Apologética y la Mente: Haga el examen sobre las preguntas de repaso de la Lección 9. Estudie cuidadosamente estas preguntas para prepararse para el examen.

(2) La Apologética y el Corazón: Gran parte del material de esta lección responde a las preguntas de los animistas y los musulmanes. ¿Conoce usted a personas que profesen alguna de estas religiones? Si su respuesta es afirmativa, compartir el evangelio con esas personas es más que simplemente preparar una lista de preguntas y respuestas. Para que nuestro testimonio sea efectivo, debe ser compartido en el poder del Espíritu Santo. Empiece a orar para que Dios a) le dé la oportunidad de compartir el evangelio con su amigo animista o musulmán y b) le dé la unción para compartir el evangelio con poder y claridad.

(3) La Apologética y las Manos: Converse con un animista o musulmán. Si conversa con un animista, muéstrole cómo el perfecto amor de Dios echa fuera el temor. Si conversa con un musulmán, explíquele la doctrina de la Trinidad.

Lección 9 Preguntas de Repaso

(1) ¿Cuáles son las cinco creencias principales con respecto a la existencia y la naturaleza de Dios? Defina cada una de ellas.

(2) ¿Cuál es la diferencia entre el Cristianismo y las otras creencias principales?

(3) ¿Cuáles son las tres premisas y la conclusión que revela la evidencia bíblica de la doctrina de la Trinidad?

(4) ¿Cuáles son tres aspectos del universo que ilustran la doctrina de la Trinidad?

(5) Defina animismo. ¿Cuál es la mayor diferencia entre el animismo y el Cristianismo?

(6) Defina sincretismo. ¿Por qué el sincretismo no es aceptable para los cristianos?

(7) ¿Qué es la doctrina de la gracia preveniente?

(8) Escriba Hechos 4:11-12.

Para Profundizar el Estudio

Este curso es una Introducción al estudio de la apologética. Si desea profundizar en el estudio de este tema, podrá beneficiarse de la lectura de los libros sugeridos a continuación.

Craig, William Lane. *On Guard* (En Guardia). David C. Cook, 2010.

Geisler, Normany Frank Turek. *I Don't Have Enough Faith to be an Atheist* (No Tengo Suficiente Fe para Ser Ateo). Crossway Books, 2004.

Ham, Ken. *El Libro de las Respuestas, Vol. 1*. Editorial Patmos, 2013.

Ham, Ken. *El Libro de las Respuestas, Vol. 2*. Master Books, 2015.

Little, Paul. *Know Why You Believe* (Sepa Por Qué Cree). Intervarsity Press, 2008.

McDowell, Josh. *Más que un Carpintero*. Unilit, 2004.

McDowell, Josh. *Nueva Evidencia que Demanda un Veredicto*. Casa Bautista de Publicaciones, 2007.

McDowell, Sean. *A New Kind of Apologist: Adopting Fresh Strategies; Addressing the Latest Issues; Engaging the Culture* (Una Nueva Clase de Apologista: Adoptando Estrategias Frescas; Abordando los Temas Más Recientes; Involucrando la Cultura). Harvest House, 2016.

Qureshi, Nabeel. *No God but One: Allah or Jesus?* (No Hay Más que un Dios: ¿Alá o Jesús?) Zondervan, 2016.

Palau, Luis. *Dios es Relevante: Cómo Encontrar Fortaleza y Paz en el Mundo de Hoy*. Zondervan, 1999.

Strobel, Lee. *El Caso de Cristo*. Vida, 2000.

Strobel, Lee. *El Caso de la Fe*. Vida, 2001.

Zacharias, Ravi. *Jesús Entre Otros Dioses*. Grupo Nelson, 2001.

Zacharias, Ravi y Norman Geisler. *¿Quién Creó a Dios?: Respuestas a Más de 100 Preguntas Acerca de Cuestiones de Fe*. Vida, 2007.

Introducción a la Apologética

Registro de Asignaciones

Nombre del Estudiante _____

En el siguiente cuadro, anote sus iniciales cada vez que completa una asignación. Las asignaciones en la columna de “La Apologética y la Mente” se consideran “realizadas” cuando el estudiante obtiene una calificación superior al 60%. Al menos 8 de las asignaciones de “La Apologética y la Mente”, 8 asignaciones de “La Apologética y el Corazón” y 8 asignaciones de “La Apologética y las Manos” deben completarse satisfactoriamente para poder recibir un Certificado de *Shepherd's Global Classroom*.

Lección Número	La Apologética y la Mente	La Apologética y el Corazón	La Apologética y las Manos
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

Solicitud de Certificado de Shepherds Global Classroom

La solicitud para obtener un Certificado de Finalización de Shepherds Global Classroom se puede completar en nuestra página web en www.shepherdsglobal.org. Los certificados serán transmitidos digitalmente por el presidente de SGC a los instructores y facilitadores que completen la solicitud en nombre de sus estudiantes.

Capacitación. Cristo-Céntrica. En todas partes.



SHEPHERDSGLOBAL.ORG

